

СВОИМИ ИМЕНАМИ

N 13 (81)

27 МАРТА 2012 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ПАМЯТИ ВИКТОРА ИЛЮХИНА А.Б. Гловацкий
СУД УСТАНОВИЛ: ПОЛЬСКИХ ОФИЦЕРОВ РАССТРЕЛЯЛИ НЕМЦЫ Ю.И. Мухин
ВОЕННАЯ БАЗА НАТО В УЛЬЯНОВСКЕ Д.В. Орешков, доктор медицины, терапевт

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ
БЕДНЯКИ-ПЕНСИОНЕРЫ Н.П. Зубков

ПОЛИТИКА

«АНКОР, ЕЩЁ АНКОР!» Владимир Бушин

КРЕМЛЕВСКАЯ ВЕРТИКАЛЬ

«НАСТОЯЩИЙ ПОЛКОВНИК» И «ЛУЖНИКОВСКИЙ МЕЧТАТЕЛЬ» Н.П. Зубков, вице-президент
фонда «АЛЬФА»
ЛАРУШ И МАКФОЛ Н.П. Зубков

ПОЕДИНОК

МОГЛА ЛИ ГОСБЕЗОПАСНОСТЬ ТВОРИТЬ ПРОИЗВОЛ?
Руководителю Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций Ситникову С.К. Н.П. Пчёлкин, главный редактор, ветеран Великой Отечественной войны

ИСТОРИЯ

БОЛЬШАЯ ЧИСТКА Людо МАРТЕНС, Из книги «Запрещённый Сталин»
ДРЕВНЕЕГИПЕТСКИЕ СФИНКСЫ НА БЕРЕГАХ НЕВЫ А.С. Лазарев

ИТАР-ТАСС

ОЧЕРЕДНОЕ ВСТУПЛЕНИЕ Дмитрий Горохов, Сергей Щербаков
ПРОТИВОРЕЧИВЫЕ ИТОГИ
С ДАЛЬНИМ ПРИЦЕЛОМ

ЗАЩИЩАЮТ СВОЮ КУЛЬТУРУ Андрей Кириллов

РЕШИМОСТЬ Юрий Сидоров

ПЛАН ПОГЛОЩЕНИЯ Виталий Макарчев

ПОСТОЯННЫЙ КОНТРОЛЬ Владимир Кутахов

У НИХ СВОЙ КОДЕКС Александр Пахомов

В ФОКУСЕ - АТР

ВДАЛЕКЕ ОТ ГРАНИЦ Николай Керженцев

ВОРУЮТ Алан Бадов

ВЕЗДЕ ОДИНАКОВО Игорь Борисенко

НЕ ЛУЧШЕ НАРКОТИКА Владимир Кутахов

ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"

ПОТОМКИ БЕЗ ПОТОМСТВА Влада Селина, №5, 1997

ЗА 40 ЛЕТ ДО ВЬЕТНАМА Егор Путник, №20, 2009 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ПАМЯТИ ВИКТОРА ИЛЮХИНА

19 марта исполнился ровно год, как ушел из жизни широко известный общественный деятель, Заслуженный юрист РФ и прекрасный публицист Виктор Иванович Илюхин, до самого последнего дня своей жизни работавший заместителем председателя комитета Госдумы РФ по конституционному законодательству и государственному строительству.

Виктор Иванович, исконно русский по национальности, родился 1 марта 1949 года в селе Сосновка Кузнецкого района Пензенской области. Начав свой трудовой путь после окончания Саратовского юридического института со следователя районной прокуратуры, он впоследствии возглавил Главное следственное управление по надзору за исполнением законов о государственной безопасности Генеральной прокуратуры СССР.

Широкая известность пришла к нему после успешного завершения расследования громкого уголовного дела о злоупотреблениях служебным положением со стороны следователей Тельмана, Гдляна и Иванова, о чем прекрасно помнит наше старшее поколение.

Виктор Иванович всегда был правдивым и смелым. Это именно он в ноябре 1991 года возбудил уголовное дело по статье 64 (измена Родине) против президента СССР Михаила Горбачева. Однако тогда Горбачев победил. И поскольку силы были неравными, Илюхин из генпрокуратуры СССР был уволен.

Тем не менее, прокурор под мощнейшим давлением власти так и не прогнулся и своей борьбы с правящим режимом не прекратил. Он отлично понимал, что за человек пришел на смену Горбачеву. Его профессиональное чутье и большие способности к аналитическому мышлению подсказывали ему, что вместо Горбачева в руководство страны пробрался еще более опасный разрушитель устоев нашего мироздания – Борис Ельцин. И потому выступил одним из инициаторов объявления ему импичмента.

Виктор Иванович Илюхин являлся депутатом Госдумы РФ всех созывов, а в 1998 году был избран председателем Движения в поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки (ДПА), с честью оправдав это большое доверие к нему наших военных, работников ВПК и ученых.

При выполнении задач, поставленных этим Движением, он, верный продолжатель дела убитого генерала Льва Рохлина, никого не боялся и не признавал никаких авторитетов. Убедительным свидетельством этого явилось его выступление 10 февраля 2011 года в качестве Главного обвинителя на процессе военного трибунала Общероссийского офицерского собрания, где он не побоялся обвинить Владимира Путина в осознанных действиях (здесь и далее выделено мною. – А. Б.) по разрушению военной мощи страны. Полный текст этого выступления находится в Интернете по адресу kprf.ru/dep/89242.html. Я же процитирую лишь его финальную часть:

Приговор военного трибунала Общероссийского офицерского собрания

г. Москва, 10 февраля 2011 г.

Рассмотрев в закрытом судебном заседании материалы обвинения о противоправной и разрушительной деятельности Путина В.В., Военный трибунал постановил:

1. Деятельность Путина Владимира Владимировича, бывшего президента Российской Федерации, бывшего Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами, ныне Председателя Правительства России в сфере обеспечения обороны страны признать несовместимой с национальными интересами, как носящую осознанно враждебный характер и причинившую невосполнимый ущерб внешней безопасности Российской Федерации.

2. Считать невозможным дальнейшее пребывание В.В. Путина на государственной службе, а его деятельность подлежащей тщательному расследованию правоохранительными органами РФ и дальнейшей судебно-правовой оценке.

3. Решение трибунала довести до сведения действующего Президента РФ, военнослужащих армии и флота, всех граждан Российской Федерации.

Копию этого Приговора Виктор Илюхин направил президенту РФ Дмитрию Медведеву, сопроводив его письмом, в котором были такие строки:

- Основное внимание Трибунал уделил военному аспекту, роли в нем бывшего президента, и пришел к выводу, что проводимая Путиным политика нанесла огромный ущерб внешней безопасности страны.

Подобный вывод основан на ряде обстоятельств. В частности, по указанию В. Путина и без всяких обоснований были ликвидированы две наши военные базы во Вьетнаме: (Камрань) и на Кубе (Лурдес), а также затоплена космическая станция «Мир», имевшие исключительно важное значение в обеспечении безопасности России.

В 2002-2004 годах по его же указанию и настоянию американцев были уничтожены три дивизии ракетных войск стратегического назначения с ракетными комплексами РТ-23 на железнодорожной основе - самые современные комплексы, которые Россия получила от СССР и которым не было аналогов в мире. Было уничтожено несколько десятков ракет, несущих по 10 боезарядов каждая, хотя ракеты не исчерпали своего технического ресурса нахождения на боевом дежурстве.

Трибунал, прежде чем принять решение, выслушал экспертов, специалистов, изучил аналитические материалы, и только после этого сделал окончательные выводы.

Как бывший начальник Управления Генеральной прокуратуры Союза ССР по надзору за исполнением законов о государственной безопасности, утверждаю, что в обозначенных деяниях В. Пугина есть признаки состава преступления, предусмотренного ст. 275 УК РФ.

1 марта 2011 года материалы Трибунала мною направлены в Следственное управление ФСБ России для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. Однако я хорошо понимаю, в какой непростой ситуации оказались следственные работники после их получения. И у меня нет уверенности в том, что им будет дана объективная оценка.

Я не могу рассчитывать на непредвзятое рассмотрение данного вопроса и в Государственной Думе, ибо В. Путин является лидером партии «Единая Россия», имеющей большинство своих представителей в Федеральном Собрании. Поэтому я предлагаю создать смешанную комиссию из сотрудников Администрации Президента РФ и депутатов Госдумы от фракции КПРФ, «Справедливая Россия» и ЛДПР для проверки обвинений, выдвинутых против В. Путина офицерским Трибуналом.

Это письмо было отправлено 2 марта 2011 г. А в ночь с 19 на 20 Виктора Ивановича Илюхина не стало.

Официальная версия его смерти, никогда не жалующегося на здоровье, гласит: обширный инфаркт. Однако его родственники и некоторые коллеги по Госдуме в правдоподобность этого диагноза не верят. А КПРФ даже официально потребовала провести независимую медицинскую экспертизу по установлению причины его смерти.

* * *

С Виктором Ивановичем Илюхиным я был знаком лично. Мы очень симпатизировали друг другу: он отдавал должное моим скромным творческим способностям, а я мог наслаждаться его эрудицией, глубокой убежденностью в отстаивании собственных взглядов, а также - точностью и смелостью суждений по многим сложнейшим вопросам нашей современности.

Он мне полностью доверял, прекрасно зная, что содержание наших разговоров навсегда останется между нами. Однако теперь, в годовщину его смерти, я решил поведать об одном из них. В тот период он готовил какую-то конференцию на тему о В. Путине, предложив мне принять в ней участие и отредактировать Сборник с выступлениями всех участников. Помню, что я от выступления на этой конференции не только самым решительным образом отказался, а и предупреждал его об опасности таких намерений. «Но если не я, то тогда кто же? Осознаю опасность, но надо служить Отечеству и защищать его», - отвечал он. В этой фразе, как мне кажется, как раз и заключалась готовность моего товарища принести себя в жертву во имя реализации всех установок возглавляемой им ДПА. И эта жертва, как показали последующие события, была (не буду уточнять кем) принята.

Я не знаю, была ли его смерть насильственной. Если да, то хотелось бы знать: какую роль в ней сыграло руководство КПРФ, сильно отстававшее от моего товарища по популярности среди народа и армии? Признаюсь, что мне трудно успокоить себя тем, что она могла быть естественной и произойти вследствие того, что его организм сам не выдержал тяжелой ноши взятых на плечи проблем. Пусть в этом разбираются медики и правоохранительные органы. Ясно только одно: Россия

тогда потеряла своего верного и преданного сына, россияне – смелого защитника от произвола правящего режима, а семья – любящего отца и мужа. Надо ли после этого удивляться тому, что представлять протестное движение россиян, недовольных российской властью, с тех пор уже окончательно оказалось некому?

* * *

Сейчас, когда я пишу эти строки, передо мной стоит в траурной рамке фотография Виктора Ивановича. С нее он, красивый и мужественный, смотрит умным и спокойным взглядом человека, уверенного в себе и своей правоте. И лишь слегка насмешливое выражение его глаз, чего отнюдь не каждый может разглядеть и понять, выражает его превосходство над всеми теми, кто так и не смог его ни сломить, ни запугать.

От таких мыслей на моих глазах наворачиваются слезы. Вот почему, глядя на эту фотографию, я хочу мысленно обратиться к нему от имени тех, кто знал этого человека, кому он был безгранично дорог и даже тех, кто просто слышал о нем много хорошего с такими словами: «Вечная тебе память, Виктор Иванович. Наш народ навсегда сохранит твой образ в своих сердцах. А твои дети и внуки будут тобою только заслуженно гордиться и передавать эту гордость из поколения в поколение».

А.Б. Гловацкий

СУД УСТАНОВИЛ: ПОЛЬСКИХ ОФИЦЕРОВ РАССТРЕЛЯЛИ НЕМЦЫ

Получили Решение Тверского суда по делу о защите чести и достоинства И.В. Сталина по иску внука Сталина Е.Я. Джугашвили к Государственной Думе. И спешим сообщить о сенсации.

Нет, суд не признал иск внука Сталина к Думе, это понятно, но сенсацией стало то, что суд установил и внес в Решение.

Сначала о причине отказа в иске.

Итак, в Решении Тверского суда от 14 февраля 2012 года под председательством судьи Федосовой Т.А. констатируется: «26 ноября 2010 года Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации было принято постановление № 4504-5ГД, в котором утверждалось, что *«...Опубликованные материалы, многие годы хранившиеся в секретных архивах, не только раскрывают масштабы этой страшной трагедии, но и свидетельствуют, что Катынское преступление было совершено по прямому указанию Сталина и других советских руководителей...»*.

Далее делается вывод, что Постановление Госдумы это вроде заявления простого гражданина: *«По смыслу статьи 4 Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» термин «заявление» может толковаться как сообщение, содержащее критику работы государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц»*. То есть Сталин был должностным лицом, а Дума - это группа простых граждан, критикующих должностное лицо в рамках свободы слова.

Из этой критики Сталина группой простых граждан из Госдумы следует: *«Суд исходит из того, что Сталин И.В., как профессиональный политик, пределы критики в отношении которого шире по сравнению с частным лицом (см., например, «Лингенс против Австрии» (Lingensv. Austria) от 8 июля 1986 года, § 42, Series ANº 103), выйдя на политическую арену неизбежно и сознательно открыл себя для тщательного наблюдения за каждым своим словом и поступком со стороны большей части общества как на территории Российской Федерации, так и за ее пределами, следовательно, он и члены его семьи, родственники должны проявлять большую степень терпимости. Указанной правовой позиции придерживается Европейский Суд по правам человека и в Постановлении от 21 июля 2005 года по делу Гринберг (Grinberg) против Российской Федерации, жалоба № 23472/03»*.

Короче, Государственная Дума и какой-то Гринберг – это одно и то же. Далее логически вытекает, что (выделено мною. – Ю.М.): *«При рассмотрении иска суд принимает во внимание и тот факт, что Заявление было подготовлено и принято большинством голосов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, в котором содержалась субъективная оценка подписавшихся о деятельности Сталина И.В. и их личное восприятие его влияния, по их мнению, негативного, на ситуацию, связанную с Катынской трагедией и ее жертвами»*.

Данное мнение основано на личной оценке депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации документов и материалов, «хранившихся в закрытом архиве Политбюро ЦК КПСС», о чем имеется упоминание в данном Заявлении.

Следовательно, суд полагает, что, приняв и опубликовав Заявление, ответчик способствовал распространению мнения по общественно значимым вопросам, которые имели достаточное фактическое обоснование.

При таких обстоятельствах, утверждение в Заявлении «...Катынское преступление было совершено по прямому указанию Сталина...» бесспорно является примером оценочных суждений, который необходимо не отграничить (так в тексте. – Ю.М.) от утверждений о фактах, бремя доказывания достоверности указанных предположений очевидно нереализуемо».

Итак, суд установил, что утверждение «... Катынское преступление было совершено по прямому указанию Сталина...» является «личным, субъективным мнением-предположением о фактах» группы безответственных лиц, из которых поперла свобода слова, а посему в иске к ним суд отказал.

Вроде ничего нового не сказано – кто и без Тверского суда не знал, что Государственная Дума это сборище безответственных лиц, действующих не от лица народа, а от себя лично?

Однако прокомментирую этот выверт судебной мысли.

Начну с того, что статья 195 ГПК РФ установила: «Суд основывает решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании».

Так вот, ни одно из описанных выше доказательств, которыми судья Федосова обосновала свое решение об отказе в иске, не было исследовано в судебном заседании и в деле нет ни единого упоминания о них. По простой причине: нам это и даром не надо было, а ответчик письменно заявил, что районный суд не имеет права рассматривать это дело и, поскольку «требования Истца не могут быть удовлетворены в рамках рассмотрения дела о защите чести и достоинства в порядке искового производства, представитель Ответчика полагает нецелесообразным и излишним доказывать соответствие действительности сведений, содержащихся в Заявлении Госдумы, поскольку изложенного выше достаточно для отказа в удовлетворении иска».

То есть Ответчик по сути исковых требований вообще ничего не доказывал. И получается, что судья Федосова совсем в другом месте и в другое время рассмотрела это дело в присутствии совершенно других лиц, те ей дали эти доказательства, и она на их основе вынесла решение по нашему делу.

Ладно, впервой, что ли?

Но смотрите, суд как бы установил, что в отношении того, что поляков расстреляли по указанию Сталина, «бремя доказывания достоверности указанных предположений очевидно нереализуемо». Уже неплохо!

Однако Тверской суд начинает установление фактов по делу со следующего: «Иосиф Виссарионович Сталин (настоящая фамилия - Джугашвили) в период 1917-1953г.г. был советским политическим, государственным, военным и партийным деятелем. Он также был одним из руководителей СССР и в период Катынской трагедии, в сентябре 1941 года». Между прочим, понятно и откуда суд взял этот факт – из принятого им к делу в качестве доказательства Обвинительного заключения Нюрнбергского Трибунала, именно там дата расстрела указана так: «В сентябре 1941 года 11 000 польских офицеров-военнопленных были убиты в Катынском лесу близ Смоленска».

И далее Тверской суд констатирует: «Указанные обстоятельства судом признаются общеизвестными и в силу статьи 61 ГПК РФ не нуждаются в доказывании».

Мы с этим согласны. Мы почти два десятка лет доказываем, что поляки были расстреляны в сентябре 1941 года, мы требовали судебного установления этого факта. Да что мы – а как поляки требовали у судов установить этот факт и еще сейчас требуют в Страсбурге, а как «Мемориал» хотел этот факт судом установить! Сбылась их мечта: суд установил – СЕНТЯБРЬ 1941 ГОДА.

А это значит, судом установлено, что польских пленных офицеров расстреляли немцы!

Ю.И. Мухин

ВОЕННАЯ БАЗА НАТО В УЛЬЯНОВСКЕ

Российская власть всегда готова допустить создание на территории Руси военной базы НАТО, маскируясь словами о коммерческой выгоде. Путин уже готов утвердить распоряжение правительства РФ о создании в Ульяновске военной базы для транзита военных грузов НАТО из Афганистана. Российская власть горит желанием помочь своим НАТОвским друзьям – безудержным дистрибьютерам (распространителям) «демократии» - сэкономить на транспортных расходах и радостно потирает руки, предчувствуя возможность получить «чаевые» за продажу нашей многострадальной Родины.

Ульяновск – важнейший транспортный узел страны, проходящие через него пути соединяют европейскую часть России с Уралом и Сибирью. Через Ульяновск проходит центральная водная артерия – река Волга, имеется большой речной порт и крупнейшие железнодорожные и автомобильные мосты. В городе Ульяновске три больших аэропорта: гражданский, международный и один военный. Почему НАТО заинтересовано построить военную базу именно здесь – как раз понятно, но почему правительство РФ позволяет строить натовскую военную базу на территории крупного научно-промышленного центра Ульяновска, в котором расположен целый ряд секретных оборонных предприятий? Ульяновск, несмотря на мощную производственную базу военных вооружений, сам практически разоружён. Путин ликвидировал все военные ВУЗы в городе. В Ульяновске дислоцировалась 104-я гвардейская воздушно-десантная дивизия, но теперь она сокращена до бригады. Да и то эта бригада находится в Ульяновске только в мирное время, то есть в любой момент бригаду могут отправить в любую точку России – «принуждать к миру» очередной северокавказский конфликт. После возможных подобных событий, в Ульяновске останется два Макдоналдса и американская военная база, набитая оружием. В Ульяновске до недавнего времени был крупный арсенал вооружений, но «случайно» в 2009 году он взорвался! На территории Ульяновской области находится Научно-исследовательский институт атомных реакторов (НИИАР), в котором проводится более 90% всех комплексных российских испытаний в исследовательских ядерных реакторах. Здесь хорошо бы вспомнить о громких предвыборных обещаниях американских кандидатов в президенты (М. Ромни, Р. Санторум, Р. Полл) – убивать без зазрений совести русских физиков-ядерщиков!

Вырисовывается ещё одна причина создания военной базы именно в Ульяновске – ежегодные международные конференции, конечно же, лучше проводить под присмотром НАТОвских друзей со своевременным отстрелом наиболее талантливых русских учёных.

В Ульяновской области находится район базирования Ракетных войск стратегического назначения (РВСН).

Цель американской военной базы в Ульяновске: строительство центра для диверсий, шпионажа и плацдарма против народных волнений в России или в случае техногенных катастроф на территории РФ. При создании военной базы неизбежный рост ввоза наркотиков из Афганистана на территорию Ульяновска будет лишь верхушкой айсберга. Ввести в Россию американцы могут вообще любое оружие, включая ядерное – в этом случае существование системы ПРО теряет всякий смысл. Путин в 2007 году подписал преступный закон №99-ФЗ, позволяющий войскам НАТО оккупировать Россию. Согласно ему, НАТО на законных основаниях может ввести свой неограниченный контингент для наведения порядка на территории России и для взятия под контроль баз РВСН. С этой точки зрения американская военная база строится как нельзя вовремя...

О создании американской военной базы на территории Ульяновска хочется спросить истинных путинистов-сионистов: Кургиняна, Говорухина, Проханова, Шаймиева, Российскую Греко-православную церковь, известную, как РПЦ (Сталин так назвал её в 1943 году), раввина Берла Лазара, Г. Джемалю, муфтию России: «Зачем вам американская военная база в Ульяновске? Вы боитесь народного гнева? Создание американской военной базы в Ульяновске, как и вступление в ВТО, – это полная лояльность Путина Западу. Кстати, текст вступления России в ВТО опубликован официально на 1112 страницах только на английском языке, но на русском нет текста вступления России в ВТО! Вероятно, официальным государственным языком в России является английский? Концентрация американских войск в Ульяновске может быть только в виде массовых захоронений, а

американское оружие находится там только в виде трофеев. Зачем вонзать в живое тело России клинок американской военной базы? Русские же не умерли! Русские просто ещё не проснулись...

Легенда, которой обосновывают развёртывание базы НАТО, - абсолютно бессмысленна. При использовании воздушной переброски военных грузов из Афганистана база в Ульяновске просто не нужна! Гораздо проще и дешевле это делать в южном направлении, перебрасывая в порты Катара, Омана, Эмиратов с перегрузкой сразу же на корабли НАТО и с опорой на существующую инфраструктуру.

Значит, задачи базы иные, а не вывод войск из Афганистана. Их теоретически просматривается только две:

1. Организация базы НАТО в районе базирования РВСН России для взятия под контроль её ядерного арсенала.

2. Для ведения войны против Ирана. При базировании НАТО в Ульяновске войска НАТО будут действовать со стороны Каспийского моря, опираясь на инфраструктуру и запасы в Самаре. Со стороны Каспийского моря Иран беззащитен, и более простого и надёжного способа нападения на Иран не существует в природе. Достаточно высадить части спецназа на побережье Каспия в Иране, чтобы полностью нарушить все планы его обороны.

Даже перегрузка с военных самолётов, которые будут приземляться в аэропорту Ульяновска, на поезда, отправляющие через всю Европейскую Россию в сторону Латвии и Эстонии, потребует постоянного присутствия на берегах Волги изрядного количества военных спецов НАТО.

Российские власти продолжают наводить тень на плетень. 10.02.2012 г. начальник Генштаба генерал армии Н. Макаров заявил, что Минобороны никогда не вело переговоров с НАТО о создании военной базы в Ульяновске. Переговоры ведут в МИДе РФ. Как сообщил представитель МИДа РФ, именно туда поступил запрос от НАТО о возможности организации мультимодального транзита (авиа-, авто- и железнодорожные перевозки) через территорию России в связи с отказом властей Узбекистана предоставить возможность наземного транзита грузов НАТО.

Главный советник административного департамента правительства РФ А. Дуленко заявил, что руководство РФ заинтересовано в транзите груза НАТО. Начальник ульяновской таможни В. Герасев сообщил: стоимость транспортировки одного шестифутового контейнера обойдётся натовцам в 6000 долларов США. По оценкам экспертов, силам НАТО понадобится перебросить около 40 000 подобных контейнеров.

При таком гешефте безопасность военного транзита отходит на второй план. Создание военной базы НАТО чревато массой проблем. Например, таможенный досмотр. По законам НАТО, принадлежащие альянсу грузы не должны досматриваться в пути транспортировки. Содержимое контейнеров обозначается как «сыпучие грузы». Как будут документироваться, идентифицироваться, контролироваться грузы, оформляться таможенные документы, непонятно. Через территорию России натовцы будут перемещать наркотики: опиум, героин, гашиш без декларирования.

Таможенными проблемами дело не ограничивается. Гораздо труднее согласовать натовскую базу в Ульяновске с Организацией договора коллективной безопасности (ОДКБ) от 20 декабря 2011 года. Президенты государств-участников ОДКБ, в которую входят РФ, Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Таджикистан и Узбекистан договорились, что военные базы внерегиональных стран на территории государств ОДКБ можно размещать только с согласия всех стран-участниц ОДКБ. Президент Казахстана Н. Назарбаев заявил 20.12.2011 г. на заседании ОДКБ: «Для того чтобы разместить военные структуры внерегиональных стран на территории ОДКБ, необходимо будет получить официальное согласие всех его членов». И вот после этого заседания ОДКБ Россия даёт добро на создание в Ульяновске военной базы НАТО! Как на это посмотрят Казахстан и Белоруссия, какой пример Россия подаёт всем членам ОДКБ? А Украина, а Грузия? Ответ очевиден: теперь все свободны создавать на своих территориях военные базы НАТО, за военные базы можно получить выгоду: финансовую. Ребята! Ничего личного – просто бизнес!

Как факт появления военной базы в Ульяновске будет воспринят православной общественностью? В Ульяновске – на «родине Ильича» — активисты коммунистической партии наверняка организуют акции протеста

Что скажут на это личности из секты «Мы любим Путина»: Кургинян, Шевченко, Проханов, Леонтьев, Нарочницкая, Хаматова, Говорухин, РПЦ МП, «Единая Россия», «Наши», «Россия молодая», которые так любят кукарекать про госдеп США и про оранжевую революцию?

Любая помощь НАТО должна оцениваться, как преступление против человечества!

Д.В. Орешков, доктор медицины, терапевт

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

Выборы от лукавого – это когда нет выбора

Сыгранная команда «выборы президента 2012» победила при отсутствии противоборствующей команды и наличии своего судьи. Трибуны свистели, на поле выходила группа поддержки отсутствующей команды; кто-то пригнал группу поддержки «выигравшей» команды. Это известно.

Выборы прошли. Получен результат воли народа? Конечно, нет! Почему?

1. Комиссии, включая ЦИК, формировались заинтересованной стороной – властью. Принципы формирования комиссий должны быть пересмотрены. Правильно сказала мне председатель комиссии нашего участка: «Главное, что я уяснила из обучения председателей – председатель может всё!». И если на нашем участке мы этого не увидели, то кто поручится за остальные? Значит, уже в этом проявилась не воля народа, а «воля власти к власти».

2. Команда «ЦИК», сформированная вне конституционного поля (как и все остальные комиссии), смогла «зачистить» «непредсказуемых» соперников, подготовив «поле победы» для ВВП. Для борца, каким позиционируется ВВП, это, по крайней мере, неспортивно, а по отношению к воле народа – преступно.

3. Удержание кандидатом в президенты властных полномочий во время агитационной кампании выборов – это не только превышение властных полномочий, это прямое отрицание условий выборов, закреплённых в Конституции и, следовательно, отрицание полноценного проявления воли народа.

4. Телевидение вело тотальную обработку избирателей в пользу кандидатуры ВВП всеми способами. Это подобно склонению к сожительству с использованием служебного положения. Где здесь условия для свободной воли народа?

Нам цинично продемонстрировали: «нет воли – нет народа». Этим нас обрекли на борьбу за проявление Воли народа.

Да здравствует Воля народа! **В.М. Легоньков**

Отменить пенсии, чтобы не отменять капитализм

В «Ведомостях» любопытная и очень откровенная статья первого заместителя председателя Центробанка господина Улюкаева, в которой он, если назвать вещи своими именами, предлагает просто отказаться от пенсионной системы, заменив ее некими патронажными мерами и развитием внутрисемейной солидарности. Особо нуждающимся государство подкидывает лекарства и кое-какие продукты, а так - стариков кормят их дети или частные накопления. Замечу, что сейчас часто пенсионеры кормят детей, потому как во многих регионах пенсия единственный стабильный доход. Но это так, к слову.

Не спешите кидать камни в господина Улюкаева. Он выступает как честный капиталист и профессионал в области финансов, который видит, что современный капитализм не способен содержать существующие пенсионные системы.

Улюкаев пишет:

«До сих пор человечество знало два базовых типа пенсионирования: распределительная (солидарная, pay as you go) и накопительная системы. Обе они были в разной степени приемлемы в XX в. Обе равно неприемлемы в веке двадцать первом... Как практикующий управляющий одного из самых больших инвестиционных портфелей в мире (более \$500 млрд.), берусь утверждать, что сейчас нет и скорее всего уже не будет класса активов, позволяющих инвестировать объемы средств национальной накопительной пенсионной системы с приемлемым риском и такой доходностью, которая обеспечивает реализацию накопленных пенсионных прав».

На самом деле это признание того, что капитализм не работает. Капитал не оборачивается, некуда инвестировать, нет активов и не будет. Впрочем, здесь уже в Улюкаева пора начинать бросать бульжники, ибо этот ограниченный буржуазный кретин не может понять, что капитализм, как система самовозрастания капитала, уже мёртв, в чем Улюкаев может убедиться на примере фонда, которым управляет. Но будучи преданным этому мертвецу, Улюкаев, не задумываясь, готов бросить человечество в катастрофу, в средневековье, а вдруг там, в средневековье, его любимый капитализм оживет. И ведь Улюкаев ни один такой. Неолибералы, «патриоты» – все сторонники капитализма приходят к одному чудовищному рецепту, прописывая человечеству катастрофу ради сохранения капитализма. «Патриот» Михаил Леонтьев, пропагандирующий возвращение к золотому стандарту ради спасения капитализма, даже не замечает, что превращается в Гайдара в кубе. Просто поясню, что возврат к золотым деньгам означает уничтожение огромного количества производительных сил по всему миру, для которых не будет достаточно ёмкого рынка. Это неминуемо приведет к отказу от социальных программ и пенсий, с которыми золотой стандарт не совместим.

А выход из ситуации прост и очевиден. Убрать из экономики перегородки частной собственности и заменить рынок планированием в масштабах общества. Кредиты, огромные долги, висящие на экономике, ограниченность рынка - все это исчезнет вместе с прочими стоимостными показателями. Кризис буквально испарится, потому как это кризис отношений. Человечество сможет производить столько, сколько нужно, и потреблять всё произведенное. И с пенсиями не будет никаких проблем. При нынешней производительности благ хватит на всех. **Yakushef**

Для нагнетания психоза

МВД России закупает партию муляжей взрывных устройств, чтобы оставлять их в общественных местах и таким образом проверять бдительность граждан и скорость реагирования полицейских.

Конкурс на закупку «бомб» стоимостью около 2 млн. рублей объявлен в феврале этого года, сообщил газете «Известия» источник в МВД. Согласно техническому заданию, внешне муляж должен представлять собой типичную копию «адской машинки» - пластиковая коробка с часовым механизмом и проводами.

Предполагается, что полиция будет использовать муляжи для негласных антитеррористических проверок в общественных местах. Так давно поступают спецслужбы. Как правило, муляж оставляют в общественных местах - в торговом центре, возле учебных заведений, на вокзалах или в отделении внутренних дел. После этого оценивают, насколько быстро и каким именно образом отреагируют граждане и должностные лица на потенциальную опасность, объясняет источник в МВД.

В руководстве МВД считают, что подобные мероприятия крайне необходимы для городов-миллионников. Такие проверки проводятся несмотря на то, что о них ничего не сказано в ведомственных приказах и для них нет установленной периодичности, сообщил газете замначальника Департамента охраны общественного порядка МВД Леонид Веденов. При этом в МВД признают, что негласные проверки не приветствуются руководством ведомства. Всегда существует риск, что бдительный охранник торгового центра или ресторана поднимет тревогу и народ в давке покалечит друг друга, пояснил источник газеты. «Если люди пострадают - полетят большие головы в МВД. Но такого еще не было», - рассуждает он.

Скептически к идее относятся и некоторые правозащитники. По мнению исполнительного директора всероссийского фонда «За права человека» Льва Пономарева, идея «минирования» неоднозначна. «Первым делом возникает вопрос, насколько это правомерно и какими законами эти проверки регламентируются. А во-вторых, в России народ пока не слишком доверяет полиции, чтобы позволить им проводить над собой такие эксперименты», - сказал Пономарев. **BFM.ru**

Референдум в Латвии

Лимонов в своём блоге, в частности, написал по поводу референдума в Латвии:

Владимир Абель (Владимир Ильич Линдерман) в Латвии известен всем и каждому. В России его деятельность замалчивают. Между тем «товарищ Абель» приносит делу борьбы за интересы русских куда большую пользу, чем все вместе взятые митинги националистов против Мирзаева. Молчит, прижав задницы, и оппозиционная пресса РФ. Несправедливо.

Полностью согласен с оценкой, обобщу это и на Украину и другие страны. Когда я читаю в российском Интернете, что «русских националистов» (пишу это в кавычках) больше волнует драка в московском ночном клубе или таджикские дворники, чем закрытие русских школ на Украине или в исском русских регионах Румынии и Польши, у меня возникает ощущение, что они сошли с ума.

Положение русских в Латвии, других республиках Прибалтики и некоторых странах СНГ можно сравнить с положением индейцев в Гватемале, откуда я недавно вернулся. Я ранее был очень близко знаком с политическими беженцами из Прибалтики – руководителями запрещенных там Интердвижений, так что знаю, что говорю. Лично был близко знаком с великим защитником прав русского народа Евгением Владимировичем Коганом, умершим в 2007 году в возрасте 53 года от последствий старой травмы - результат покушения эстонских нацистов.

В своё время и русские в Прибалтике, и индейцы в Гватемале для защиты своих прав избрали путь вооружённой борьбы. Но партизанская война в Гватемале была подавлена при помощи американских советников и нашего предательства, а оружие из тайных складов в Прибалтике, в отличие от Приднестровья, Южной Осетии и Абхазии так и не успели пустить в ход.

И в Прибалтике, и в Гватемале оппозиционные СМИ после 1991 года были сведены к беззубым фиговым листкам. Напомню, в частности, про разгон в августе 1991 года всех прибалтийских Интердвижений и их СМИ, включая знаменитое радио и телевидение «Надежда», а также изгнание из Прибалтики оппозиционных журналистов.

И на индейцев Гватемалы, и на русских Прибалтики в 90-х годах, несмотря на формальный «мир», обрушился вал репрессий – напомню про массовый расстрел без суда в застенках литовской госбезопасности «русскоязычных» по подозрению в «бандитизме».

И там, и там после потери «винтовки, которая рождает власть», были попытки что-то решить посредством вялых референдумов. Напомню о запоздалом референдуме об автономии региона Нарвы – где она? Польская автономия в Литве – где она? Референдум 1999 г. в Гватемале из пятидесяти поправок к Конституции, расширяющих права потомков индейцев (подавляющая часть населения страны) и ограничивающих полномочия военных, - тоже «не прошёл». Любые выборы, любая власть, любое законодательство, любые референдумы в условиях господства крупного капитала нелегитимны и неэффективны.

Почему сегодня затухло русское Сопrotивление в Прибалтике? Тут и контроль СМИ олигархическими группами, и запугивание репрессиями, в том числе в неявной форме, промывка мозгов в русских школах, подтасовки, подкуп. Не забывайте, что местные нацисты в странах СНГ превратили русских в быдло – дети бывших высококлассных инженеров (топ-менеджеров, по нынешней терминологии) сегодня работают вышибалами в ночных клубах, вижу это по Одессе. Во Франции есть термин «французский язык маленьких негров», а в постсоветских республиках можно сегодня говорить о «русских со словарным запасом и кругозором маленьких негров» или про «русских, похожих на цыган». Не забудем об огромной финансовой помощи России прибалтийским нацистам как плате за помощь по развалу СССР, что позволило избежать там экономического краха.

При всём моём глубочайшем уважении к общественной деятельности Линдермана и Когана по защите русских в Прибалтике, напомню знаменитую цитату Мао: «винтовка рождает власть».

Я понимаю, что «русским националистам» в России проще отвести душу на таджикских дворниках, чем, используя Россию как базу, проводить против прибалтийской госбезопасности «селективные акции с целью проверки лидерских качеств будущих революционных руководителей». Готовы революционный авангард. <вырезано цензурой>

Впрочем, общая динамика развития экономической и политической ситуации в России, на Украине, в Прибалтике и на Западе внушает всем нам огромный оптимизм, она может в любой момент принять взрывообразный характер. **Александр Сивов**

Два бинта как зеркало прогресса

Обратил внимание на интересное явление.

Слева - бинт, выпущенный в 1977 году в соответствии с утверждённым лично «кровавым диктатором» Сталиным в 1946 году ГОСТом 1172.

Справа - бинт, на упаковке которого на предназначенном месте нет даты выпуска, однако видно, что он сделан по ГОСТу того же номера - 1172, но утверждённому уже при буржуазной демократии, в 1993 году, а его производитель получил регистрационное удостоверение в 2010 году. То есть он современный, не более двух лет от роду.



Вроде пустяк, марля, да?

А очень наглядно.

Знакомые доктора и причастные, ознакомившись с фотографией, сообщают, что всё это вовсе даже не пустяк:

- Со стерильными та же ерунда. Бинтуется-то он прекрасно, через 4-5 туров приходится отворачивать свернувшуюся по краю марлю. Марля “лезет” и норовит зацепиться за любой выступ. Когда надо работать быстро и четко - совсем не пустяк.

Помню, пришли по гуманитарке стерильные из Германии, в жёстком брикете параллелепипедом - копия сталинских - так приятно было работать.

- Мы в медицинском техникуме проходили десмургию на бинтах семидесятых годов! Всё, что покупалось в современных аптеках, выкидывалось после одного занятия.

- Мы на курсах десмургии тоже учились либо на эластичных бинтах, либо на старых советских. Про современные стерильные в красивой упаковке нам сразу всё объяснили.

К счастью, есть пока в продаже индивидуальные перевязочные пакеты, сделанные по старым лекалам. Там с качеством бинта всё в порядке.

Не надо быть Карлом Марксом, чтобы сообразить: чем приятнее работать доктору, чем более качественные в его распоряжении материалы и инструменты, тем больше шансов на позитивный результат лечения.

Так что марля - отнюдь не пустяк. Впрочем, как не пустяк и тот факт, что для изготовления бинта по старому ГОСТу производители транжирили, очевидно, не менее как вчетверо больше х/б-волокна, чем сейчас под управлением «эффективных менеджеров». **Niramas**

Пригрозили импичментом

Сирийские власти подтверждают свою готовность подавить вооруженное сопротивление в стране, что, впрочем, не исключает их готовности сложить оружие в случае, если аналогичным образом поступит и оппозиция.

Об этом заявил официальный представитель Дамаска в Москве Риад Хаддад. «Власти продолжают борьбу с вооруженными группировками до полной победы», — заявил он журналистам.

По словам посла, в целом Сирия готова согласиться с предложениями России и спецпосланника Лиги арабских государств (ЛАГ) и ООН Кофи Аннана, побывавшего в Дамаске. «Мы сразу согласны прекратить насилие со всех сторон. Он (спецпосланник) также поставил задачу обеспечить свободное выполнение гуманитарных вопросов. Мы тоже согласны на это», — приводит его слова РИА «Новости».

Напомним, ранее глава МИД РФ Сергей Лавров сообщил, что по итогам встречи с ЛАГ стороны согласовали план урегулирования из пяти пунктов: прекращение насилия, откуда бы оно ни исходило, создание механизма мониторинга, беспрепятственная доставка гуманитарной помощи всем сирийцам, поддержка миссии Кофи Аннана в Сирии и неприемлемость вмешательства в дела сирийцев извне.

Однако, как дал понять сирийский посол, хотя Дамаск полностью поддерживает эти предложения, иностранные государства уже оказывают помощь повстанцам извне. «Можно предполагать, что они прошли необходимую подготовку для ведения боев в городах. Среди убитых в Хомсе террористов было много неизвестных трупов, среди которых были, в том числе, и афганцы», — сообщил Хаддад.

Вместе с тем дипломат скептически оценивает вероятность проведения в Сирии иностранной военной операции. По его словам, возможная интервенция в Сирии будет отличаться от других операций в регионе. «Это прекрасно знают на Западе. Кроме того, есть другие политические факторы, о которых также знают на Западе», — заметил он.

США ранее не исключали возможность силового вмешательства в сирийский конфликт. Более того, администрация президента Барака Обамы, написал Washington Post со ссылкой на источники в Белом доме, уже начала серьезное обсуждение с союзниками таких вариантов. В частности, пишет газета, Вашингтоном рассматривается возможность поставки оружия оппозиции, направления войск для обеспечения гуманитарного коридора или «безопасной зоны» для мятежников, а также нанесение ударов по системе ПВО Сирии.

При этом США и их союзники имеют разногласия относительно масштабов, сроков и способов военной интервенции. На данный момент усилия США направлены на поставки гуманитарной помощи и организацию воедино разрозненных групп сирийской оппозиции, отмечают источники газеты.

Нет единого мнения относительно операции в Сирии и среди самих американских парламентариев. Так, на днях ряд республиканцев, включая бывшего соперника Обамы на президентских выборах, призвали главу государства нанести авиаудар по сирийским вооруженным силам. Однако позднее глава международного комитета палаты представителей Илеана Рос-Летинен дала понять журналистам, что палата представителей не санкционирует военное вторжение.

Вместе с тем в понедельник стало известно, что другой республиканец — Уолтер Джонс — внес в конгресс проект резолюции с требованием объявить президенту импичмент в случае, если тот начнет военную операцию за границей без одобрения парламентариев, сообщает DailyPaul.

Напомним, именно таким образом в свое время и поступил Обама, когда принял решение об участии США в операции в Ливии. **Взгляд**

Своё берегут

США начала новую экономическую атаку на Китай. Заставив Пекин укрепить свою национальную валюту, администрация Обамы пожаловалась на Поднебесную в ВТО. Поводом послужило ограничение Китаем экспорта редкоземельных металлов, которые необходимы западным высокотехнологичным компаниям.

США намерены через ВТО заставить обладателя запасов редкоземельных металлов снять ограничения на вывоз, чтобы облегчить дефицит этого сырья для западных высокотехнологичных компаний, пишет The Wall Street Journal.

Помимо США этим вопросом обеспокоены также Евросоюз и Япония, которые намерены совместными усилиями добиться от ВТО, как от международного арбитра торговой практики, начала переговоров с Пекином с целью смягчения экспортных ограничений.

Дело в том, что Китай производит более 95% редкоземельных металлов в мире. Однако, по оценкам экспертов, страна обладает лишь 30% запасами металлов в мире.

Редкоземельные металлы – используются в различных высокотехнологичных отраслях – от производства гибридных автомобилей и дисплеев до производства ракет и самолетов. К примеру, это сырье используется компанией Boeing в производстве лопастей для вертолетов, корпорацией Toyota Motor в выпуске гибридных автомобилей.

Лантан, церий, неодим и празеодим входят в состав высокотехнологичных стекол, пропускающих инфракрасные и поглощающих ультрафиолетовые лучи. Соединения редкоземельных металлов применяют для создания лазерных и других оптически активных элементов в оптоэлектронике.

В 2010 году правительство Китая уже приняло ряд мер по урегулированию добычи и экспорта стратегически важных редкоземельных металлов и решению экологических проблем, связанных с добычей. В результате квоты были снижены до 40%. В декабре 2010 года правительство объявило квоту на экспорт в 2011 году – ограничение составило 14,446 тысяч тонн, что на 11% ниже прошлогоднего показателя. В 2012 году ограничения на экспорт позволят отправить за границу не более 10,546 тысяч тонн редкоземельных ресурсов.

Причем, несмотря на то, что Китай сейчас является монополистом в сфере добычи и переработки уникальных ископаемых, китайские компании намерены также инвестировать в разработку месторождений, которые находятся за пределами Китая.

В прошлом году южноафриканская компания Frontier, которая разрабатывает третье крупнейшее в мире месторождение по добыче редкоземельных элементов, сообщила о том, что она ведет переговоры со стратегическими инвесторами, среди которых также есть китайские корпорации. Компания Frontier принадлежит месторождение редкоземельных минералов мирового уровня Zandkopsdrift, которое находится в Южной Африке.

Генеральный инспектор компании по проектам в Китае У Вэй заявил, что данное месторождение обладает редкоземельными ресурсами самого высокого качества за пределами КНР, в частности содержит запасы тяжелых редкоземельных минералов. Запасы месторождения Zandkopsdrift предположительно составляют 950 тысяч тонн. К 2015 году годовое производство планируется довести до 20 тысяч тонн, сообщает китайская газета «Жэньминь Жибао».

Летом прошлого года Япония заявила, что она обнаружила большие запасы редкоземельных минералов в Тихом океане, которые легко доступны для добычи и выработки. «Переработка одного квадратного километра поверхности дна способна покрыть пятую часть сегодняшнего ежегодного мирового производства», — заявил профессор наук о Земле Университета Токио Ясухиро Като, слова которого приводит Reuters.

Залежи находятся в нейтральных водах к западу и востоку от Гавайев, а также к востоку от Таити. Ценные минералы находятся на дне океана на глубинах от 3,5 до 6 км. Пробы грунта были взяты в 78 точках. По словам Като, треть из них оказались обогащены редкоземельными элементами и иттрием.

По международному праву, если запасы найдены в нейтральных водах, то право на разработку и добычу имеет та страна, которая открыла эти месторождения.

Однако китайские специалисты расценивают открытие Японии блефом. Китайский специалист по цветным металлам Сунь Вэйцян подробно объяснил, что, «согласно данным доклада, земля, которую исследовала небольшая группа японских ученых, была взята с большой глубины. Добывать ресурсы в глубоководных отложениях довольно сложно, поэтому доступность найденных металлов низкая».

Сунь Вэйцян отметил: *«Сравнивая качество с китайскими редкоземельными элементами на суше, ценность находящихся глубоко под водой редкоземельных металлов, незначительная. Редкоземельные ресурсы Китая отличаются высоким содержанием металлов, к тому же КНР обладает огромным количеством месторождений разных редкоземельных элементов, которые имеют большую ценность использования. Поэтому Китай на протяжении длительного времени в будущем по-прежнему будет страной с самыми крупными запасами редкоземельных ресурсов».*

Взгляд

Рабство ради цивилизации

Аллен Жюль – выпускник парижского Института международных отношений, бывший дипломатический атташе Франции при ЮНЕСКО, ставший сегодня знаменитым оппозиционным блогером, специализируется на международной проблематике. Именно благодаря ему русский

читатель может ознакомиться с малоизвестными в России фактами чудовищных преступлений, проводимых сегодня Западом на Ближнем Востоке и в Африке. С тонкими нюансами по поводу того, кого положено считать сегодня во Франции «цивилизованным», а кого нет. С особенностями французской психологии, малоизвестной «нецивилизованным» русским читателям этих строк. С иезуитскими методами «работы» ведущих французских СМИ.

Во Франции существует двойная мораль. Одни ревизионисты истории (негационисты) получают почести и награды, в то время как другие, подвергающие куда меньшему переосмыслению исторические факты, арестовываются. Неужели мы возвращаемся к идеям Петре-Гренуйо, негационисте рабства?

Освещение в СМИ перепалки с Сержем Летшими, депутатом, близким к социалистической партии, являющимся также председателем регионального совета Мартиники (принадлежащий Франции остров в Карибском море), показало, что рабство рассматривается сегодня во Франции как “болезненность”, а отнюдь не как мегапреступление против человечества.

Да, г-н Геант (нынешний министр внутренних дел) является профаном в истории и Серж Летшими блестяще напоминает ему об этом. Именно депутат из Мартиники олицетворяет гордость Франции, а не Клод Геант! Министр МВД, выступая в качестве этнолога, с одной стороны, является плохим политиком, с другой, человеком, лишённым культуры. Однако не он, а Серж Летшими был обвинен ведущими французскими СМИ - в приравнивании к нацизму расистских высказываний Клода Геанта. Действительно, некоторым во Франции нравится нацизм. Что касается рабства, министр заявлял:

- Первые концентрационные лагеря были сделаны англичанами в Южной Африке и немцами в Намибии, тоже в Африке (для племени Гереро, истребленного там) во имя... приобщения к цивилизации;

- рабство было введено как ... цивилизаторская миссия;

- наконец, колонизация также была произведена для ... цивилизаторской миссии.

Пусть правящая ныне во Франции партия будет интеллектуально честна, признавая в частности, что использование слова «цивилизация» предполагается только по отношению к определённому народу (имеются в виду этнические французы метрополии. – А.С.). Своими воинственными криками негодования они считают нас за идиотов. Журналисты, которые затем задавали вопросы Сержу Летшими, вели себя позорно и сводили всё к вопросу только по холокосту (еврейская тема.– А.С.). Они должны принести ему извинения. То, что они делали, постыдно. **Аллен Жюль, перевод с французского А. Сивова**

Хорошо отдохнула?

11 марта, по данным зарубежной прессы, закончился фантастический отдых супруги Дмитрия Медведева в Италии.

Очередной отдых стал топовым сюжетом российской блогосферы. Итальянская пресса называет Светлану Медведеву «царицей в термах» - в связи с её расточительностью.

По данным итальянских СМИ, Светлану Медведеву поселили в императорском люксе пятизвездочного отеля Grand Hotel & La Pace. При этом супругу президента сопровождают около 30 человек. Газета La Nazione пишет, что Медведева приехала с 15-летним сыном Ильей и пробыла в Монтекатини-Терме с 6 марта до воскресенья 11 марта.

По данным блогера и журналиста Андрея Мальгина, живущего в Италии, Светлана Медведева выкупила весь пятизвездочный отель, все двери в котором заперты. Андрею Мальгину, по его словам, удалось проникнуть в отель при помощи обслуживающего персонала. В гостинице оказался занятым один этаж - 18 «люксов», в остальных номерах на других этажах никого нет, сообщает Радио Свобода.

Блогеры соревнуются в подсчетах, сколько такой отдых мог стоить Светлане Медведевой, которая официально нигде не работает. Итальянская пресса отмечает, что снять весь отель не мог позволить себе даже отдохнувший в Монтекатини Терме князь Монако.

11 апреля 2011 года была опубликована декларация о доходах супруги президента России. Согласно документу, она имеет три счета в банках, на которых нет средств. Финансирование первых леди отдалено в российском бюджете не прописано.

В 2010 году Светлана Медведева уже удивляла Европу. Тогда она посетила бельгийский город Брюгге, где на 2 часа опоздала на встречу с мэром города.

Затем в магазине кружев со скандалом пыталась купить антикварное кружево, изготовленное в XVIII веке, которое не было предназначено для продажи. Для ее визита в музей шоколада оттуда выгнали всех посетителей, что шокировало европейцев, привыкших к тому, что руководство их стран отдыхает вместе со своими гражданами, а не отгораживается от них толпой охранников.

*«Поведение супруги Дмитрия Медведева произвело крайне неприятное впечатление на жителей Брюгге. Светлана Медведева провела в Брюгге всего один день, но успела поставить весь город с ног на голову... Медведева стала для Брюгге «самой крупной неприятностью за последние годы», – написала о визите супруги президента России местная газета Nieuwsblad. **Infox.ru***

БЕДНЯКИ-ПЕНСИОНЕРЫ

Одной из самых обсуждаемых тем сегодня является провал пенсионной реформы, которую проводит правительство Путина. Сейчас дефицит Пенсионного фонда составляет более триллиона рублей, и его приходится компенсировать из госбюджета.

Существующих страховых взносов по фактической ставке в 30 процентов на зарплаты не хватает, а бизнес путинских «олигархов» отвечает на попытки повышения налогов «уходом в тень». Провальные разработчики пенсионной Стратегии предлагают вернуться к отмененному в 2010 году единому социальному налогу в 26 процентов, пенсионный возраст поднять до 63 лет и в несколько раз увеличить трудовой стаж, необходимый для выхода на пенсию.

Поднять пенсионный возраст Россию в последнее время призывали все кому не лень, в том числе МВФ, Организация экономического сотрудничества и развития, депутаты «Единой России», путинский «народный фронт».

На самом деле пенсионный возраст нет необходимости повышать, от этого пенсионная система не станет более сбалансированной - при такой коррупции правительства и системных хищениях «путинских птенцов». В ближайшее время социальные налоги россиян вырастут до 70 процентов, на это направлены хищнический вывоз капитала из страны и планомерное уничтожение промышленности с помощью правительства Путина.

Болтовня членов «Единой России» достала всех, а ясной и понятной идеи улучшения положения пенсионеров нет. Нет ответственности правительства за проводимые имреформы, касающиеся незащищенных слоев населения. Нет страхования безработицы, как это сделано в странах ОЭСР. Зато эксперты из «Единой России» считают нужным раздавать беднякам талоны на еду и увеличивать пособия для многодетных семей - хорошая перспектива развития реформ и плана Путина. Предлагается также создать систему гарантированного дохода и увеличить вычеты из налогов на доход физических лиц для людей, живущих за чертой бедности, к которым с полной ответственностью могу отнести всех пенсионеров. Однако путинская система налогов не способствует сокращению социального неравенства в России, более того, ведёт к падению в нищету всё новых слоёв населения.

Правительство Путина старается об этом умалчивать, а воровство через путинских посредников из российской казны считается узаконенным. Выводятся из Москвы финансовые потоки от продажи нефти и газа, в будущем эта ситуация разбалансирует бюджет столицы и оставит московских пенсионеров без надбавок.

Глядя на то, как уничтожается промышленность, как безответственно распродают пакеты промышленных предприятий за рубеж, отчётливо понимаешь, что при нынешних правителях России улучшения в стране не предвидится. Отсутствуют в правительстве Путина и основные «приоритетные цели», нет планов развития инфраструктуры и человеческого ресурса.

Согласно действующим планам правительства, до 2020 года на военные цели должно быть потрачено около 20 триллионов рублей, расходы на оборону составят около 5-5,5 процента ВВП. Эти проекты – очередная пустая путинская болтовня. Где новейшие технологии, Где новейшее оборудование, где отечественные разработки, где квалифицированные специалисты?! В цехах стоит оборудование 1936 года выпуска, институты с новейшим оборудованием без государственных

заказов закрываются, отсутствие контроля и отсутствие специалистов в правительстве привело к тому, что назначенцы Путина не могут вывести промышленные предприятия на проектную мощность.

Путинские разработчики настаивают на прекращении субсидирования неэффективных предприятий, которые используют полученные деньги для сохранения рабочих мест, а надо вдвое или втрое сократить правительство и административный аппарат. Работнички заворовались и не думают о том, что число работоспособного населения в России к 2020 году сократится на 10 миллионов человек, а число пенсионеров, напротив, вырастет.

Для улучшения коррупции правительство предлагает отправлять на стажировку за рубеж около двух тысяч отечественных ученых в год. На эти цели из бюджета планируется ежегодно выделять почти по три миллиарда рублей. Поедут дети, внуки и родня, ученые будут сидеть дома. Точно по Черномырдину: «хотели как лучше, получилось как всегда!».

Путинские эксперты предлагают обратить внимание на развитие программ прикладного бакалавриата - это ликвидирует разрыв между рабочими профессиями и присущим выпускникам вузов повышенным социальным статусом. Правительство начинает бороться с собственными «косяками» в образовании «дуремаров». Основная цель реформы образования заключалась в том, чтобы у выпускников школ была возможность подать результаты ЕГЭ в зарубежные ВУЗы и на этом основании иметь возможность учиться в Европе. Цель не достигнута, уровень образования за годы реформ упал ниже уровня городской канализации. А к 2020 году, отмечают путинские разработчики, получать прикладное образование в вузах будет около 30 процентов студентов.

Стипендии студентов предложено увеличить до прожиточного минимума, после этого, по мнению экспертов, студенты не будут работать вместо занятий. Настало время, когда необходимо прожиточный минимум привязать к зарплате депутатов от «Единой России», чтобы всем было понятно, как реально живет партия власти и сколько получают пенсионеры, чтобы выживать. В настоящее время прожиточный минимум в России составляет 6500 рублей, а средняя зарплата превышает двадцать тысяч рублей в месяц - если студент не помрёт с голоду, будет безработным молодым специалистом.

Судя по всему, в ближайшее время плана правительства и Кремля, который был бы детально проработан, с указанием ответственных лиц и сроков исполнения, процедурой наказания и поощрения, россияне не увидят.

Многие предложения уже неоднократно предлагались Кремлем и правительством Путина, обсуждались на съездах «Единой России», назывались нацпроектами, но всё это оказалось рассуждением дилетантов - «хотелки». Для воплощения государственных идей в жизнь нужны не юристы и «бадминтончики», не клубные разведчики морского дна, усеянного амфорами, нужны специалисты.

Сегодня ряд предложений высококоррумпированных специалистов правительства явно противоречат ранее высказанным взглядам действующих президента и премьер-министра. Всё по принципу: «Царь я или не царь: я слово дал, я его и взял».

Поэтому можно ожидать, что пенсионерам и студентам придётся и дальше выживать, до «нереального воплощения» в жизнь, а предложения кандидата Путина претерпят еще не одно изменение. Путинская коррумпированная система в России не способствует сокращению социального неравенства, уже поэтому она не имеет права на существование.

Н.П. Зубков

ПОЛИТИКА

**«АНКОР, ЕЩЁ АНКОР!»
Письмо Е.М. Примакову**

Уважаемый Евгений Максимович!

15 января в еженедельном телевизионном обзоре Петра Толстого Вы горячо нахваливали опять и опять идущего в президенты товарища Путина. Ему вскружили голову рейтинги, которые изготавливают умельцы демократии, и телевыходы в народ, на которых он беседует с тщательно

отобранной публикой, да юные шалавы в майках с надписью «Порву за Путина!». А тут ещё Чуров-Левша на парламентских выборах блоху подковал и запустил её в Думу. И товарищ Путин решил: если всё так прекрасно и меня так обожают, чего церемониться! И простодушно поведал о сговоре четыре года тому назад: я стану третий раз президентом, часовых дел мастера Диму назначу премьером, Столыпину, Солженицыну и Собчаку поставлю памятники, а там видно будет. Этот сговор, пожалуй, больше всего и возмутил народ. И спрашивается, ну какой он политик, если не понимает, что сговор этот - верх политической непристойности, а самому рассказывать о нём – верх политического малоумия.

Помните картину Павла Федотова «Анкор, еще анкор!». Одуревший от скуки герой заставляет своего пуделя снова и снова прыгать через хлыстик. Вот эта картина и ожила ныне в персональном исполнении Путиным роли пуделя, её мы и созерцаем.

Наши Путинки и Ваш Путин

Слушая Вас, Евгений Максимович, я подумал вот о чём. Мы с Вами люди в общем-то одного поколения, но Вы несколько помоложе и потому не могли быть на войне, а мне довелось. Наши с Вами жизненные пути нигде не пересекались, однако было некое соприкосновение. Дело в том, что я после окончания Литературного института работал там же, где и Вы – на радио, которое вело передачи на зарубежные страны (ГУРВ). Я возглавлял Литературную редакцию, Вы, – Ближнего Востока. Незабываемые Путинки за Пушкинской площадью! Потом напротив появился «Новый мир», который перевели с Малой Дмитровки из комплекса зданий «Известий». Помните наших начальников - «твердого искровца» Семёна, промелькнувшего метеором Юрия Жукова, Чернышова, который не только в служебных речах, но и в частных разговорах всегда почему-то цитировал Вересаева? Потом он был послом в Аргентине и, увы, во время купания стал жертвой акулы. Говорят, она не любила Вересаева.

Всё это живо в памяти. Но я не забуду Путинки ещё и потому, признаться, что там в Музыкальной редакции, рядом с нашей, работала очаровательная Марина Л., дочь знаменитого артиста, партнёра великой Марии Бабановой. Порой в обеденный перерыв созвонимся мы с ней по внутреннему телефону, выходим на улицу, берем такси и мчимся в «Гранд-отель» обедать. О, этот «Гранд»! Он был старой бережно сохраненной дореволюционной частью шусевской гостиницы «Москва», как бы вставленной в неё, фасадом выходил на музей Революции. Не ресторан, а сказочный терем! Его разрушил Лужков. Вот за что надо было его снять, а не за утрату какой-то доверенности Медведева или накладной Путина. «Всё миновалось...» Но – сейчас не до лирики.

Я узнал, что Вы работали в ГУВР только уже в нынешнее время. И с тех пор всегда, как вижу Вас на экране телевизора или на страницах газет, восклицаю: «О! Это мой сослуживец!». А порой даже присовокупляю как бы аллегорически: «и земляк!» Мы же оба выросли в Путинках! Когда в трудный для страны час Вы возглавили правительство и вместе с Юрием Дмитриевичем Маслюковым - царство ему небесное! - оттянули страну от бездны, я сказал жене: «Это мой сослуживец!» И когда Вы летели на переговоры в Америку но, уже подлетая к ней, получили сообщение о том, что американцы начали бомбить Югославию, и Вы приказали развернуть самолёт и лететь обратно, я сказал внуку: «Ванечка, это мой сослуживец и земляк!» И когда Вы, будучи премьером, по оплошности объявили, что пора мелким жуликам и ворах освобождать нары для настоящих, широкомасштабных коллег, а Ельцин за это тотчас отправил Вас в отставку, я сказал внучке: «Манечка, это мой земляк и сослуживец!». Наконец, когда не так давно Вы дали всем знать, что как были, так и остались марксистом-ленинцем, я снова воскликнул: «Это мой сослуживец, земляк и однополчанин!» Да, оба мы с Путинков, но отношение к Путину разное. Странно...

Упёртость как политический фактор

И вот я услышал Ваши похвалы президенту-перманенту. За что же Вы его хвалите? Оказывается, самое первое, самое главное и замечательное его достоинство таково: «В нём нет упёртости». Евгений Максимович, Вы же академик, у Вас же внуки и правнуки... Из уважаемых мною людей на этом путинском поприсе недавно так огорчили меня Валентина Терешкова, Анатолий Карпов и вот теперь Вы... Ведь именно упёртость, косность, заскорузлость, замшелость, сонливость, полное

неумение маневрировать, куриная слепота, неспособность там, где нужно, сказать веское слово и держать язык за зубами там, где нужно молчать, - это всё и есть самое главное, самое характерное в драгоценном товарище Путине.

Вы привели только один пример в его пользу: вот он отменил выборность губернаторов, а теперь она снова вводится, ура!.. Евгений Максимович, во-первых, закон об отмене выборности был введён после трагедии Беслана безо всякого внятного обоснования. Какая связь между этой трагедией и выборами? Во-вторых, для прозрения Путину потребовались не год, не два, а семь лет с лишним – почти два президентских срока. Вот они – сонливость и подслеповатость! В-третьих, это произошло вовсе не по доброй воле, не в результате умственного просветления, а в итоге сильнейшего давления на декабрьских массовых митингах. В-четвертых, законопроект о введении выборности губернаторов, который внёс в Думу местоблюститель, имеет такие оговорки, которые пожирают саму суть закона. Например, оказывается, по кандидатуре губернатора требуются «консультации» с президентом. Но что такое консультации за кремлёвской стеной при закрытых дверях? Это понятие очень неопределенное, если не сказать опасное. Коли губернатор всё-таки будет избран вопреки желанию президента, высказанному на «консультации», то разве это сразу не отразится на их отношениях самым печальным образом? Нет, не убеждает Ваш досадно одинокий примерчик. А подумайте заодно, сколько сроков потребуется Путину хотя бы ещё для того, чтобы отменить плоскую шкалу налогов, которой он до сих пор умиляется и восхищается: «Нам завидуют во всём мире!» Конечно, завидуют – богачи, кровососы. А сколько лет ему нужно, чтобы понять, что такое Буш, которого до сих пор считает другом и призывал нас полюбить его и посочувствовать ему. «Вы думаете Бушу легко!» – воскликнул он однажды. О, мы знаем, что потрошить далёкие небольшие страны, расстреливать и вешать нелегко, но почему-то сочувствовать потрошителю и вешателю никто, кроме Путина и Медведева, не хочет.

Где его скафандр? Купите ему клюшку!

Вспомните другое... Внедрение Путина в президентство было пророчески озаменовано гибелью подводного крейсера «Курск». Погибло 118 человек. Цвет народа! И что он? То ли по своей местечковой замшелости, то ли по кремлёвской заскорузлости он и не подумал помчаться туда, как, например, даже шкурник Горбачёв в своё время слетал на часок в армянский город Спитак после землетрясения.

И ведь как объяснял! А что, мол, мне там делать? Я же не водолаз, не подводник, у меня и скафандра нет, у меня совсем другой профиль - я дзюдоист, а среди 118-ти – ни одного дзюдоиста... Но ведь 23 из них двое суток в отсеке ждали спасения...

Это было в начале его президентства, а что через десять лет, когда 7 сентября 2011 года под Ярославлем разбился ЯК-42 и погибли 45 человек, в том числе – вся местная хоккейная команда «Локомотив»? И тогда не ворохнулся, он же не хоккеист, у него и клюшки нет. Послал туда министра транспорта Левитина с клюшкой. Это ли не упёртость со стажем?

А в интервале между этими датами товарищ Путин впал в другую крайность. Создали какую-то новую марку автомобиля – он садится за руль и устраивает персональный автопробег-мемориал Чита (родина Собчака) – Свердловск (родина Ельцина); начали полыхать лесные пожары - он забирается в кабину самолёта и собственноручно выливает на огонь две бочки: одну - воды, вторую - бензина; поспела кукуруза – они с другом Медведевым лезут в комбайн и в знак уважения к памяти Никиты Хрущева собирают 20 тонн «царицы полей»; устраивают в Ленинграде благотворительный концерт – он является и исполняет на роляе собачий вальс и все бобики города танцуют; обнаружили на дне моря античную амфору – он ныряет и достаёт две и т.д. Никогда не было у нас такого моторного отца отечества! И не будет.

Уроки жизни и потворство преступности

А вопрос о смертной казни, Евгений Максимович? Она существует в Китае, в США, во многих странах... Когда большевики пришли к власти, они первым делом отменили казнь и вообще прекрасодушничили: своих явных врагов, даже схваченных с оружием в руках, отпускали под честное слово, как, например, генералов В. Марушевского, последнего начальника Генштаба при

Временном правительстве, П. Краснова и других. Отпустили, между прочим, и всех членов Временного правительства, и одни за границей, другие на родине в дальнейшем вели себя более чем достойно. Вплоть до того, что министр С.Н. Третьяков стал во Франции сотрудником нашей разведки, в 1943 году был немцами раскрыт и казнен. Министр путей сообщения А.В. Ливеровский никуда не уехал и во время войны принял участие в строительстве знаменитой «Дороги жизни» в дни Ленинградской блокады. А военно-морской министр адмирал Д.Н. Вердеревский в 1945 году в Париже явился в наше посольство, пил за победу, за Сталина и получил советское гражданство.

А генералы, конечно, продолжали борьбу против Советской власти. Да ещё как! Краснов бежал на Дон, создал там казачью армию, которая ликвидировала Советскую власть, и был одним из главных организаторов Добровольческой армии, которую потом возглавил Деникин. Марушевский стал генерал-губернатором Северной области, тоже создал под своим командованием армию в 20 тысяч штыков. Ну а спасся он только бегством. Краснов же по совокупности злодеяний в двух войнах получил свою верёвку в 1947 году. Вот после таких измен большевики и ввели смертную казнь. Словом, делали выводы из суровых уроков жизни, учились.

А этот? Какую создал атмосферу! Каких гуманистов воспитал! В стране невиданный разгул преступности, терроризма, катастроф по причине безответственности, разгильдяйства, а главное - из-за непомерной жажды наживы. И какая кара? Вот только вчера сообщили: некий Уткир из Узбекистана украл у человека, которому в Рязанской области строил дом, 400 тысяч рублей и ночью скрылся. И мы читаем: «Сразу были организованы поиски вора, поскольку, по словам начальника пункта полиции Кадомского района Вячеслава Федорова, вор мог замерзнуть или быть съеден волками» («СР», 17.1.12). Поняли? Поскольку мороз и волки... Вот и большевики в 1917 году были как этот полицейский Федоров. Спас он Уткира от волков, укрыл шубой от мороза.

Ну, это для смеха. А вот Алексей Жицкий из Благовещенска. Убил женщину, изнасиловал семилетнюю девочку и пытался её задушить. Ясно же, что тип патологический. Жители города рвались растерзать мерзавца, но стражи стабильности со щитами и дубинками по приказанию власти встали на его защиту. Вот бы товарищ Путин выступил перед этой разъяренной толпой с речью о том, что жизнь человеческая – неприкосновенный дар Божий. Дали скотине 25 лет. Когда выйдет на волю, ему будет 62 года. Возраст ещё вполне способный и к насилию, и к убийствам. Или кто-то думает, что у него за решеткой отрастут за это время белые крылышки?

Буквально на другой день сообщают из Свердловской области: некая Лина Догамачук лет сорока под видом сотрудницы Собеса втиралась в доверие к одиноким старушкам, а в удобный момент убивала их молотком по голове и крада что можно. И так 17 Божьих одуванчиков. Надо думать, дадут пожизненный. Да ведь она и в лагере будет опасна.

Отмена смертной казни есть не что иное, как потворство преступности, разжигание её. Кто знает, что может произойти хотя бы и за 10, не говоря уж о 25 годах. Ведь когда этого Жицкого задержали, следователь отпустил его, а сотрудники прокуратуры не приняли у родителей девочки иск об изнасиловании. Кто даст гарантию, что в обстановке повсеместной безответственности, взлелеянной Упёртым, не найдутся такие доброхоты и там, где будут сидеть эти чудовища?

Троцкий и Нургалев

Недавно мне прислали «Хронику терактов и катастроф за время правления В. Путина». Нельзя не обратить внимание на то, каких имен больше всего среди террористов. Это ни для кого не секрет. Анзор... Мурад... Аминат... Рашид... Ахмед... Мухажир... Магомет... опять Рашид... А как зовут нашего министра внутренних дел, на которого возложена главная роль в борьбе против терроризма? Разумеется, я о нем лично тут не хочу сказать ничего плохого, но в таких случаях должностные лица, учитывая ситуацию, сами подают в отставку и просят перевести их на другую работу, ибо национально-этническая симпатия и религиозная солидарность это не выдумка досужих умников или сталинистов. Приведу два безобидных примера из мира спорта. Когда в 1927 году Капабланка и Алёхин боролись за звание чемпиона мира, то ведь русские люди болели за Алёхина, хотя он с 1921 года жил во Франции. Думаю, что если бы сразу после войны, как предполагалось, состоялся бы матч между Алёхиным и гордостью страны Ботвинником, то и тогда многие русские болели бы за Алёхина.

Настоящие политики понимают этот щекотливый вопрос без намёков и указаний. Троцкий на пленуме ЦК и ЦКК 23 октября 1923 года, ещё при жизни Ленина, говорил: «Я должен разъяснить вам, товарищи, мой разговор с Владимиром Ильичём, когда я говорил с ним о моём замстве и прочем. Дело в том, товарищи, что есть в моей работе один личный момент, который, не играя никакой роли в моей личной жизни, так сказать, в быту, имеет большое политическое значение. Это – моё еврейское происхождение.

Я прекрасно помню, как 25 октября в Смольном Владимир Ильич говорил: «Товарищ Троцкий! Мы вас сделаем наркомвнуделом (Рашидом той поры. - В.Б.)... Я возражал. Я говорил, что нельзя давать такого козыря в руки нашим врагам; я считал, что будет гораздо лучше, если в первом революционном Советском правительстве не будет ни одного еврея». Один всё-таки оказался – сам Троцкий.

И дальше: «Я избежал назначения на пост наркомвнудела и был назначен руководителем нашей иностранной политики, хотя, к слову сказать, и здесь моя оппозиция (т.е. отказ занять пост. - В.Б.) была не менее решительной». Разумеется, мотив тут был совсем другой, чем ныне, но столь же всекий.

Родные братья Фемистоклоса

Как по-Вашему, Евгений Максимович, что сказал бы Лев Давыдович, узнав, что при Ельцине три его, Льва Давыдовича, соплеменника один за другим назначались премьерями, одновременно вертели страной три вице-преьера Чубайс, Немцов, Явлинский, да ещё и министр иностранных дел американец Козырев и министр внутренних дел, секретарь Совета безопасности Герой России Рушайло, генерал-полковник, сын рядового Бориса Ефимовича, и министр финансов Лифшиц, тут же и губернаторы Кресс, Боос?.. Только Рабиновича не хватало. И среди них – ни одного Дизраэли или Бисмарка, ни одного Кагановича или Литвинова, ни единого Семёна Гинзбурга, многолетнего министра по строительству, или Вениамина Дымшица, Героя Социалистического труда, лет десять работавшего заместителем главы правительства СССР!

Серьёзный человек, ответственно относящийся к делу, не может задуматься или заколебаться при назначении на более высокий пост. Г.К. Жуков очень не хотел быть начальником Генштаба, решительно отказывался, но в армии приказ не обсуждается, пришлось смириться. А К.К. Рокоссовский? Когда его, командарма, решено было назначить командующим фронтом, он тоже не хотел, тоже колебался. И это талантливейшие люди! А все бездарные члены нынешней демократической орды, в отличие от Троцкого, Жукова и Рокоссовского, без малейших колебаний и сомнений хватили высочайшие государственные посты и должности. Помните, как Кириенко плясал у трибуны, когда при голосовании в Думе его кандидатура в премьеры с третьей попытки, наконец, прошла. Все они ну совершенно как юный отпрыск гоголевского Манилова, который на вопрос отца «Фемистоклос, хочешь быть дипломатом?» всегда, не задумываясь, отвечал: «Хочу».

От Романа Абрамовича до Александра Исааковича

Казалось бы, такая монотонная карусель наших дней возможна только в Израиле – три и три самых главных почти подряд, да ещё и куча рушайлов! Но пришёл товарищ Путин и с безумной ельцинской упёртостью продолжил линию своего создателя и даже превзошел его: ещё одного льва давыдовича назначил главой правительства, другого – министром культуры, третьего – министром экономики, четвертого – губернатором Чукотки, пятого – своим представителем в регионе, шестого - личным биографом своего местоблюстителя, седьмого, Аркашу, - его главным советником... А этот новый премьер уж такой не Дизраэли, такой не Дымшиц, что хоть плачь. Но теперь он возглавляет разведку. Не пропадать же таланту! А кроме того, по той же тропочке товарищ Путин сбегал в гости к Хазанову, примчался в Марьину Рощу на торжество по случаю открытия Еврейского центра, во время которого травил на всю страну еврейские анекдоты, да ещё и ввёл в школах обязательное изучение полубессмертного «Архипелага», состряпанного известным Александром Исааковичем при содействии ЦРУ. Всю Россию покрыл толью и насквозь прочубайсил! А для маскировки вдруг напялил крест наперсный, стал ходить в церковь по праздникам, осенять себя крестным знаменем той самой дланью, копорой только что подписала Указ о вторичном назначении Абрамовича, укатившего

в Англию, губернатором Чукотки. И ведь за этими высокими назначениями какое презрение к русским!

Троцкий, Швыдкой и Чубайс

Троцкий тогда продолжал: «Товарищи, быть может, я мог бы сделать гораздо больше, если бы этот момент (еврейское происхождение. - **В.Б.**) не вклинивался в мою работу и не мешал бы. Вспомните, как сильно мешало это в острые моменты во время наступления Юденича, Колчака. Врангеля, как пользовались в своей агитации наши враги тем, что во главе Красной Армии стоит еврей. Это мешало сильно...» Сильно, сильно...

Троцкий мучился своим еврейством и отрекался от него и устно и письменно, и в речах и в анкетах. В графе «национальность» он писал: «революционер». Как Швыдкой, творец «Культурной революции». А когда его соплеменники и земляки однажды явились к нему, как к еврею, в Москву с какой-то своей еврейской просьбой, он их и слушать не стал – выставил. Это, надо заметить, совсем не по-швыдковски, тот выставляет совсем других. Но, конечно, отречение Троцкого от своего еврейства убеждало далеко не всех, особенно – среди соплеменников. Когда он был снят с поста председателя Реввоенсовета Республики и назначен на пост начальника Главэлектро, унаследованный позже Чубайсом, а председателем РСБ стал Фрунзе, Вера Инбер пустила гулять стишок:

Горелкой Бунзена

Не заменить ОСРАМ.

Вместо Троцкого - Фрунзе?

Какой срам!

ОСРАМ это, кажется, шведская фирма по производству электрических лампочек, на которых когда-то так и было обозначено - ОСРАМ или OSRAM, точно не помню.

Модернизированный и инвестированный троцкизм

Так вот, Троцкий был не премьером, а лишь «министром», но мешало его происхождение сильно, на наших же глазах прошли четыре премьера, четыре зама, важнейшие министры, губернаторы, представители президента, голые короли эфира вроде Сванидзе и Млечина... Могла не мешать в России такая концентрация в острые моменты наступления Яковлева-Юденича, Чубайса-Врангеля, Собчака-Колчака? Ещё как мешало! Не только русские люди воочию видели, во имя чего, в чьих интересах все затеяно и чьими руками делается. И после этого Путин со своим незаконнорожденным отпрыском, часовых дел мастером, ещё учат нас национальной толерантности, этнической деликатности, нежному ксенолобию, безграничному филосемитству. Конечно, ни Фрадкову, ни Чубайсу ни Нургалиеву не вложишь ум, талант и опыт Троцкого. Но хоть бы не учили нас филосемитству! У нас его и так много. В этом заскорузлом правительстве, в загадочной и недужной администрации президента, в «Единой России», которая скоро разбежится, по уму нет ни одного Троцкого, но там витает модернизированный дух троцкизма, основу которого составляет не догма «перманентной революции», а девиз перманентного грабежа России.

Изготовление евреев неполным путём

В своё время забытый ныне Вадим Бакатин, секретарь Кемеровского, затем Кировского обкомов, а потом – предшественник Нургалиева и даритель американцам наших государственных секретов, однажды сказал: «Я всегда стеснялся спрашивать человека о его национальности». А покойный писатель Григорий Бакланов уверял, что национальность человека его никогда не интересовала, что, впрочем, не помешало ему маршала М.Е. Катукова, русского, и генерала Л.М. Доватора, белоруса, записать в евреи. Вы подумайте – не интересовались, даже стеснялись, словно это сущий пустяк и даже что-то неприличное. И это сперва в стране, где русские составляли только половину населения, а потом – процентов 80. И это секретарь обкома, министр, известный писатель... Вскоре боязнь национальности, которой страдали некоторые чиновники и щирые интеллигенты, узаконили и довели до абсурда – убрали из паспортов соответствующую графу. Правда, при этом было почему-то решено, что татарам и башкирам такая графа необходима, а русским и другим – вредна и

противопоказана. Поразительно, что такое национальное глумление над великим народом и его братьями не вызвало никакого протеста даже коммунистов. Они, правда, что-то попытались грозно промурлыкать, но им тотчас заткнули рот напоминанием о том, что в царское время в паспортах указывалось только вероисповедание. Ну, при этом слове нынешние руководители КПРФ просто немоют: ве-ро-ис-по-ве-да-ние? О!..

Недавно телевидение сообщило, что в Ельце довольно большая группа верующих отказалась принять (или сдать) нынешние паспорта по той причине, что там не указана национальность. И их лишают права участвовать в президентских выборах. А они требуют! Вот у кого учиться-то надо, товарищ Зюганов. Как бы вас поддержали все и русские и нерусские, кроме Льва Давыдовича, если бы вы начали кампанию против новых паспортов! Поддержали бы и такие евреи, каким был Лев Рохлин. Он незадолго до убийства (когда это произошло, Путин хорошо помнит) в последнем интервью Народному радио, между прочим, сказал: «Я не понимаю, почему национальное меньшинство в России руководит страной, а русских почти нет в правительстве. Национальный характер должен проявляться в культуре, а не в притеснении одним народом другого» («СР», 11.8.98). Поддержал бы и известный раввин Эдуард Ходос, который писал по поводу книги Бориса Миронова «Иго иудейское»: «Я обнаружил поразительное совпадение нашего видения происходящего, наших выводов и, главное – взглядов на возможность освобождения от Зла, которое Миронов называет «игом иудейским», а я - иудо-нацизмом.

Отдавая должное смелости и таланту Бориса Миронова, не могу не отметить особо ту невероятную, предельную, даже надрывную боль русской души, которая в каждом слове книги. Я, еврей, чувствую эту русскую боль за то, что происходит сегодня на нашей общей земле, как и боль украинскую, и свою собственную.

Голосом Бориса Миронова говорит сегодня русская совесть. А резкость его оправдана, тема обзывает...» (Цит. по «СИ», №48'11). И разве это единицы среди евреев!

Спор умудренного мужа еврейки с молодым мужем русской

Великие предшественники нынешних коммунистов, Вы-то знаете, Евгений Максимович, не стеснялись размышлять и говорить о национальности и национальных проблемах, допустим, о национальном составе партий и съездов. Есть у Ленина небольшая статья, даже заметка «Как чуть не потухла «Искра»». Она была написана в начале сентября 1900 года после состоявшегося в августе совещания близ Женевы завтрашних большевиков с плехановской группой «Освобождение труда». Ленин писал: «По вопросу об отношении нашем к Еврейскому союзу (Бунду) В.Г. Плеханов проявляет феноменальную нетерпимость, прямо объявляя Бунд не социал-демократической организацией, а просто эксплуататорской, эксплуатирующей русских, что наша цель – вышибить этот Бунд из партии, что евреи – сплошь шовинисты и националисты, что русская партия должна быть русской, а не давать себя «в пленение колену гадову» и пр. Никакие наши возражения против этих неприличных речей ни к чему не привели, и В.Г. остался всецело при своём, говоря, что у нас просто не достаёт знаний еврейства, жизненного опыта в ведении дел с евреями» (ПСС, 4-е издание. Т.4, с.311). Интересно заметить, что жена Плеханова была еврейкой. А заметка эта впервые опубликована только после смерти Владимира Ильича в «Ленинском сборнике» №1 за 1924 год.

В пору того совещания Ленину едва исполнилось тридцать лет, а Плеханову было уже 43 года. Когда Владимир Ильич приблизился к этому возрасту, а потом достиг его, у него порой тоже вырывались «неприличные речи» в таком духе: «Дорогие друзья!.. Если молчать, то еврейские марксисты завтра верхом будут на нас ездить... Бунд приспособляет социализм к национализму». А в 1913 году – как раз 43 года! - писал Каменеву о статье Сталина «Национальный вопрос и социал-демократия»: «Статья очень хорошая. Вопрос боевой, и мы не сдадим ни на йоту принципиальной позиции против бундовской сволочи». Лев Борисович Каменев, как известно, был евреем, правда, потом, к сожалению, оказался и сволочью.

Всё это я поведал только для того, чтобы показать, что были времена и политики, которые не стеснялись говорить о таких вещах, - хотите соглашайтесь, хотите нет. А ныне это объявлено ксенофобией, антисемитизмом и даже фашизмом.

«Russland, Russland uber alles!»

А разве Вы, Евгений Максимович, как русский марксист, не замечали, с какой упёртостью товарищ Путин сознательно, обдуманно, нарочно многое делает наперекор народу, вопреки его симпатиям, антипатиям и взглядам.

Начать хотя бы с нашего герба, флага и гимна, которые Ельцин выбросил и втюрил нам заплесневелый царский герб, власовский флаг и трижды лаганный гимн. Даже Гитлер, ведь тоже не дурак был, учредив партийную символику, оставил в неприкосновенности старый герб и гимн Германии «Deutschland, Deutschland uber alles!». У нас часто объясняли его как превознесение Германии надо всем остальным миром. Да ничего подобного! Имеется в виду гражданин Германии, для которого родина должны быть превыше всего. И прекрасно, если бы и наш гимн начинался словами «Россия, Россия превыше всего!» или чем-то подобным.

Так вот, можно было надеяться, что, став президентом, сравнительно молодой офицер ведомства Дзержинского вернет хотя бы наш прекрасный, как ни у кого, величественный герб, который уже сорок лет красуется и на Луне, и на Марсе, или - наш единственный в мире красный флаг, оваянный славой великих побед, каких не знала ни одна страна в мире. Так нет же! Оставил всё и царское, и власовское. Да это просто банальная пошлость, если даже отбросить всякую политику: ведь орел-то и у поляков, и у немцев, и у американцев... У кого только нет его! А земного шара, увитого колосьями, как символа всемирного братства серпа и молота – символов крестьянского и рабочего труда – нет ни у кого! Если это не упёртость, Евгений Максимович, то что - тупоумие? холуйство? трусость?

За что демократка Дуня полюбила неотроцкиста Толю?

Большого мерзавца, чем неспросыхавший предатель Ельцин, трудно вообразить, его презируют и ненавидят. Для его импичмента в Думе не хватило голосов с гулькин нос Жириновского. Его рейтинг был 3-5%, и только абсолютно бесстыжий Чубайс, возглавлявший штаб Ельцина по выборам, мог протащить его на второй срок, за что ныне вознаградила его своей демократической любовью известная Дуня Смирнова. А Путин воздаёт алкашу почести как национальному герою: его именем назван посёлок, университет в Свердловске, библиотека в Ленинграде... Библиотека! Да он за всю жизнь не прочёл ничего, кроме, разве что, «Луки Мудищева». Здание американского посольства назвать бы его именем – в самый раз! А Горбачёва, бездарного предателя, Путин послушными лапками Медведева награждает высшим орденом. И после этого они лепечут о патриотическом воспитании, опять учат нас и поют: «С чего начинается родина...» А им лучше бы подумать, с чего начинается конец власти.

В обнимку с Геббельсом

Между нами марксистами говоря, Евгений Максимович, ведь Путин по многим показателям, в том числе в антисоветской упёртости, даже превзошел Ельцина. Алкаш, по крайней мере, не уничтожил по указанию американцев нашу космическую станцию «Мир», которая могла служить ещё долгие годы; не ликвидировал наши базы во Вьетнаме и на Кубе, с помощью которых мы контролировали едва ли не оба полушария; не клеветал на Сталина, например, не взваливал на него вину Тухачевского за поражение в 1920 году; не был в обнимку с Геббельсом в деле Катынской трагедии; не додумался назначить министром культуры малограмотного киргиза Швыдкова, еврейского провокатора; на пускал среди своих министров шапку по кругу на памятник Столыпину; не учреждал премию имени этого банкрота и вешателя; не заставлял школьников штудировать «Майн кампф»; не вопил на Красной площади «О, Макартни! В советской казарме вы были для меня глотком свободы!»; наконец, да, Ельцин позволил себе на аэродроме историческое мочеиспускание на глазах всего мира, но, с одной стороны, все же примем во внимание, что он был, как всегда, вдребодан, и ответственность за это тоталитарное мочеиспускание во многом лежит на охраннике Коржакове, а, с другой стороны, он всё-таки не падал, как товарищ Путин, на колени перед собакой Буша, не обнимал, не целовал её, не вычёсывал блох.

Кстати, Столыпин вот что однажды сказал: «Безусловно, все национальные меньшинства должны иметь своё представительство в органах власти. Но при этом органы власти должны быть таким

образом построены, чтобы никак не влияли на благополучие и государственную жизнь русского народа». Так как быть с памятником?

Памятник Ельцину

Тут вспоминается Есенин. Он однажды воскликнул:

Мне сегодня хочется очень

Из окошка Луну обос....

Ну, молодой был, бесшабашный, хулиганистый, да и никаких постов не занимал. А Ельцин всё-таки догадывался о недосыгаемости для него Луны даже с борта Ту-154 и потому решил сделать то же самое уже после приземления на колесо самолёта. Другого пути приобщения к поэзии Есенина он не знал. Правда, дело было почти в старости, может, и недержанием уже страдал бедняга. И ведь он, осуществляя процесс приобщения, стыдливо отвернулся, встал спиной к дамам, пришедшим встречать его с букетами в руках, - это тоже надо помнить: какая деликатность! Так что в том поступке можно найти нечто даже поэтическое или жалостно-страдательное, что ли, и уж точно это был совершенно аполитичный поступок. Если будет решено поставить памятник Ельцину, то хорошо бы в той самой позе у колеса самолёта. Есть на одной из площадей Копенгагена мраморный «Писающий мальчик». Почему бы нам, великой державе, не иметь «Писающего президента-реформатора» где-нибудь на проспекте Сахарова или на улице Солженицына? Пусть бы струя била в лоб Чубайсу или Прохорову, помогая им соображать, будить их дремлющий интеллект.

Собака Буша: «Как пьяный друг,

ты лезешь целоваться...»

Поэтичный поступок Ельцина, разумеется, не идёт ни в какое сравнение с целованием и вычёсыванием блох собаки американского президента на его глазах. Вспомните опять Есенина, Евгений Максимович. В стихотворении «Собаке Качалова» он писал:

Пожалуйста, голубчик, не лжись.

Пойми со мной хоть самое простое.

Ведь ты не знаешь, что такое жизнь,

Не знаешь ты, что жить на свете стоит.

Во-первых, Качалов – великий русский артист, а не американский президент. Во-вторых, это же философский разговор с собакой о смысле жизни, а не ловля блох.

Ты по-собачьи дьявольски красив,

С такую милою доверчивой приятцей.

И никого ни капли не спросив,

Как пьяный друг, ты лезешь целоваться.

Собака лезет лизать и целовать великого русского поэта - это одно. И совсем другое, когда русский президент, находясь на ранчо американского, лезет целовать его собаку на глазах фотожурналистов. И ведь не пьяный же, как Ельцин! О, тут большая и однозначная политика! Ведь снимочек-то сей прогулялся по всему свету. И эти всякие сванидзы-млечины ещё потешаются над тем, что Брежнев целовался с Хоннекером! Два коммуниста обменялись марксистскими поцелуями – что в этом плохого? Вполне естественная акция. А тут целуются антисоветчик и пёс вероятного стратегического противника, окружающего нас военными базами, как собачьим ошейником. И ведь есть же у него дома собака по кличке Кони, вот и целовался бы с ней, вместо того чтобы на телеэкране торчать, вот и искал бы у неё блох, вместо того чтобы статьи сочинять. Нет, ему подай американско-президентскую синю!

А кроме того, Евгений Максимович, я хочу поделиться с Вами соображениями о статье В. Путина «Россия сосредотачивается». Нет ли и там упёртости? Но это в другой раз.

(Окончание следует)

Владимир Бушин

**КРЕМЛЕВСКАЯ ВЕРТИКАЛЬ
«НАСТОЯЩИЙ ПОЛКОВНИК» И «ЛУЖНИКОВСКИЙ МЕЧТАТЕЛЬ»**

*Президенту Российской Федерации
Д. Медведеву
Премьер-министру Правительства РФ
В. Путину
Генеральному прокурору РФ
Ю. Чайке
Министру внутренних дел РФ
Р. Нургалиеву*

В Самаре началась доследственная проверка по факту гибели женщины-полицейской в результате схода глыбы льда. Об этом сообщило следственное управление СК РФ по Самарской области. Трагедия случилась на территории отдела МВД России по Волжскому району (начальник отдела кадров Алексеев Алексей Петрович). Лед сошел с козырька ведомственного гаража, в результате сотрудница полиции получила травмы, несовместимые с жизнью.

Стоит отметить, что в течение последних нескольких лет начальник отдела кадров МВД России по Волжскому району старательно показывает благоприятную картину перед самарскими и московскими проверяющими. Некоторое время тому назад в отделе МВД России по Волжскому району «случайно» сгорел кабинет экспертов. В кабинете находились наркотики, славная такая партия, о которой никто не узнал, расследования по факту пожара не было. Да и кому нужна шумиха, сгорел «товар» и сгорел, нет вещдоков - нет проблем! Кадровику спокойствие и «уважуха». Волжский район славится большим количеством нефтепроводов и топливопроводов, которые проходят по его территории. В целях выявления фактов нарушения законодательства в сфере производства и реализации горюче-смазочных материалов на территории Самарской области проводятся комплексные оперативно-профилактические мероприятия под условным наименованием «ГСМ». В Волжском районе выявляются единичные случаи несанкционированных врезок, а на самом деле под прикрытием темноты начинается работа «вороваек», которые всегда работают только под прикрытием. Воруют у всех - у Роснефти, Башнефти, Татнефти, Сургутнефтегаза, Лукойла, ТНК, из всей Самарской нефтепроводной системы. Покровительство осуществляет начальник отдела кадров Алексеев Алексей Петрович, который делает вид, что ничего не происходит, грубых нарушений и скрытых фактов нет.

Сюжет о наркоторговле на территории Волжского района. В жилом цыганском доме идет бойкая торговля наркотиками. Жильцы соседних домов, удивленные отсутствием должной реакции со стороны сотрудников новейшей организации по названию ПОЛИЦИЯ, обратились в правоохранительные органы с просьбой пресечь незаконную торговлю. После чего в их доме появились полицейстеры в штатском и «объяснили» жителям, что такого больше делать не надо.

Законопослушные граждане, обескураженные такой реакцией органов и их «объяснениями» (попросту сказать - они боятся), поняли, что помогать таким органам больше не следует. Потому что реакция полиции открыта и конкретна – защищается торговец наркотиками. А чего ещё нам с вами ожидать от коррупционных властей, послушно и даже радостно отказавшихся от идеалов отцов и дедов и принявших на вооружение заморский принцип «Всё продаётся и всё покупается!». Это демонстрация умения жить, норма для капиталистического общества и реализация Плана Путина...

Никто не хочет зла собственным детям. В то же время никто из полицейских и чиновников, переживших все переаттестации и терапию ныне покойного вице-преьера Е. Гайдара (того самого, о верности которому кричала на своем митинге Новодворская), стажировавшегося в рассаднике шпионажа – Колумбийском университете США, не жалеет чужих детей, отсекая свою ренту от убийственного оборота наркотиков. В Волжском районе существует множество преступных дельцов, обеспечивающих наркорынок. Сформированы они по этническому признаку. Отмечу, что всем известна практика привлечения наркодилерами к своей противоправной деятельности сотрудников правоохранительных органов, при участии которых «прикрываются» каналы поставок, добывается упрямая информация, вырабатываются системы защиты наркоторговцев. Сколько ещё должно

пройти лет после наших публикаций, чтобы был закрыт очаг распространения наркотиков и нефтебизнеса?

«Шокотерапевты» и прочие разрушители экономики типа Ельцина, Гайдара, Собчака, память о которых предложено увековечить на высшем уровне, навсегда вошли в историю многострадальной России и русского народа беспрецедентным распространением наркотиков. Благодаря их приемнику Путину ничего особо не изменилось и после их смерти. Директор Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков Виктор Иванов постоянно разоблачает уникальную систему доставки в нашу страну наркоселья. От Иванова мы узнали, что Путин вывел Россию на первое место в мире по употреблению героина и что в русской стране 6 миллионов наркоманов (православных и мусульман). Что ежегодно от «передоза» погибает свыше 40 тысяч российских граждан, в основном, молодых людей. В свое время, выступая перед депутатами, Иванов решил не стесняться и заявил, что за минувшие годы «для наркокурьеров как будто специально создан таможенно-пограничный рай». Сегодня «мы сами, по сути, создали для наркотрафика режим наибольшего благоприятствования». Вот тебе, бабушка, и план Путина, то есть Юрьев день (не путать с Юрием Лужковым), в общем, «путинский косяк». Не случайно количество уголовных дел по контрабанде наркотиков составляет мизерные 0,8% от всех наркопреступлений, и это с учётом того, что 100% героина и 85% синтетики ввозится из-за границы.

Выходит, специально для наркокурьеров были приняты международные соглашения, которые обязывают нашу страну предоставлять гражданство иностранцам по крайне упрощённым процедурам. В результате, подчеркнул директор ФСКН, более 50% крупных иностранных наркотрафикёров, арестованных в России, имели российские паспорта, служившие им в качестве идеального пропуска-прикрытия в страну. «Система внешнеэкономической деятельности и транспортно-грузовых перевозок через нашу границу обеспечивает идеальную анонимность организаторам поставок и режим благоприятствования для контрабандного провоза наркотиков в нашу страну, - говорил Иванов. - Стало нормой, что абсолютное большинство грузоперевозок при ежегодных объёмах свыше 6 миллионов тонн только сельхозпродукции осуществляется без контрактов, без каких-либо документов». Можно наблюдать интересную картину: думаете, простой человек может обеспечить прикрытия по всей России? При этом поставщик и получатель – одно и то же лицо - иностранец, к тому же ещё и нерезидент нашей страны. В общем, подытожил докладчик, «мы сами создали режим наибольшего благоприятствования для наркокурьеров». Все правильно сказал, ВВІ, господа «государственники» и «кремледворцы» создали этот режим, в котором мы, простой русский народ, пытаемся выживать. Нечем хвастать «засланцам», свезенным на митинг Путина со всей России, они участвовали в чествовании того, кто из нашей страны сделал «наркострану», расплодил проституцию, отфильтровал полицейский «крышевальный» аппарат, уничтожает промышленность и экономику. Этот маленький «нарцисс» много говорит с трибуны и ничтожно мало делает для страны и ее народа. Если кадровые службы решают кому остаться в полиции и при этом «крышуют» преступления, как вы думаете, кто останется в полиции и кого уволят по надуманной причине?

В настоящее время в отношении начальника кадровой службы необходимо провести проверку - кого и за что он увольняет, нарушая законодательство, и кого он прикрывает? В ходе журналистского расследования обнаружено много единиц автобуйлерной техники, осуществляющей перевозку нефтепродуктов (обязательно в ночное время). Совсем недавно сгорел нелегальный «врезчик на снегоходе», в кармане его тоже пострадавшего от взрыва друга-подельника нашли 300 тысяч рублей, видимо, на мелкие расходы. Спасибо В. Путину, что безработным в селе платит такую достойную минимальную компенсацию. В этом же районе была находка человеческой головы, местные жители связывают эту голову с длинным языком владельца, который разговорился на тему нелегального нефтебизнеса. Найден повешенный на нефтебазе, которая находится недалеко от трубопроводов и к которой ночью тянутся «воровайки». По разговорам можно понять, что сотрудник базы влез не в те дела, за что и был наказан. Никто в полиции не пострадал, так, «бытовуха», проигрался в автоматы. «Однорукие бандиты» процветают на зависть столице и Генеральному прокурору. Думаете, всё происходит без прикрытия начальника отдела кадров, который старожил на должности, держатель «обшачка» и просто незаменимый человек в сфере бизнеса вообще и нефтебизнеса в частности?

Думаете, придорожные сауны с полным секс-обслуживанием прикрывают бабушки-революционерки? Нет, их создают и прикрывают всё те же сотрудники полиции, которые держат весь нелегальный бизнес, и не только в Самарской области. В кафе сгорела девушка, сотрудница кафе, которая обслуживала говорливых работников нефтебазы. Интересно, что она могла услышать, что поплатилась жизнью? Может, кто-то рассказал про «крышу» из отдела кадров? Кафе с трупом настолько быстро разобрали и зачистили, что все концы ушли в воду, которой тушили пожар. Все дела закрываются, неугодные и честные сотрудники полиции увольняются «кристально честным» начальником отдела кадров.

Версия для печати: в Волжском районе на 8-м километре объездной дороги загорелось кафе. Площадь пожара составила 120 квадратных метров. К месту пожара по вызову прибыли 31 человек личного состава, 8 единиц основной и специальной пожарной техники. На месте пожара был обнаружен труп женщины 1987 года рождения. Причины гибели человека, возникновения пожара и ущерб от него устанавливаются.

Там, где ворованная нефть и топливо, «крышевание» кадровика полиции, это мелочь. Но один труп сотрудника полиции показал множество других трупов и «косяки» того, кто проводит переаттестацию сотрудников.

В ночное время было проведено наблюдение в наиболее подверженном криминальному воздействию Волжском районе Самарской области. В районе есть вся информация о лицах из числа ранее судимых, состоящих на учете в ОВД, и в отношении которых имеется оперативная информация о причастности к совершению данного вида преступлений, но кому-то выгодно, чтобы хищения продолжались. Путинская вертикаль власти работает во всех сферах, члены «Единой России» возглавляют все районы, руководят предприятиями, школами, больницами, нефтебазами. Хищения происходят при их участии или с их молчаливого согласия. в сельской местности все знают всё о своих соседях, а молчат потому, что жаловаться надо - кому вы думаете? Правильно, тому, кто «крышует» эти преступные безобразия.

Хищения происходят через несанкционированные врезки и отводы длиной 700 метров и больше. На месте преступления находятся, как правило, две автомашины КАМАЗ или МАЗ с полуприцепом-цистерной объемом 30 куб.м, которые затариваются или нефтью, или дизельным топливом (в зависимости от вида деятельности). Тем не менее в ходе постоянного проведения оперативно-розыскных мероприятий никогда не было установлено, кто же «крышует» Волжский нефтебизнес и кто получает деньги за похищенную нефть! Думаете, переименование милиции в полицию, что-то изменило?

В настоящее время необходимо провести мероприятия по установлению и задержанию лиц, причастных к совершению преступлений, в том числе и среди руководства отдела кадров МВД России по Волжскому району.

Думаю, выделить какую-то одну составляющую здесь нельзя. Проблема комплексная. Безусловно, работа кадровиков далека от совершенства и оставляет желать лучшего, но «крышевание» освоено в совершенстве.

Сегодня труп во дворе портит всю картину благополучия кадровой работы, да и идёт эта работа против тех сотрудников, которые честно несут службу.

По сведениям пресс-службы ГУМВД по Самарской области, в настоящий момент СУ СКР по Самарской области по данному факту проводится проверка.

«Родственники погибшей будут обеспечены всеми гарантиями и выплатами, предусмотренными действующим законодательством», - говорится в сообщении ведомства.

Ничего не говорится о том, чем занимается начальник отдела кадров Алексеев Алексей Петрович и сколько будет терпеть министр МВД России Рашид Нургалиев очковтירתельство и красивые доклады.

Дорогой министр, стряхни лапшу с ушей и посмотри, чем занимаются твои кадровики!

Это вам не бутылка шампанского от сотрудников полиции Казани в задний проход, здесь целая цистерна в зад министра МВД, «карманный» нефтебизнес и нефтепровод имени начальника отдела кадров МВД России по Волжскому району.

Дорогой Рашид Гумарович, как будем жить дальше?

Будем разгонять бабушек-революционерок в Москве или вызовем проктолога для вашего любимого начальника отдела кадров и по совместительству «заслуженного нефтяника» Российской Федерации?

Если попросите список ваших сотрудников МВД – «нефтяников», не стесняйтесь, подскажем, покажем и список дадим. Впрочем, зачем я у вас хлеб буду отбирать, как ваши сотрудники бутылочный бизнес научились приспособливать в проход Внутренних дел. Это не все заслуги ваших сотрудников, есть еще путинские «варяги». Смена «варягов» начинается с самарского губернатора, руководителей областных ФСБ и МВД, руководителей АвтоВАЗа, которые не принесли ничего вертикали Путина, кроме воровства, финансовых махинаций, «крышевания», вывода средств из Самарской области, развала промышленного потенциала всего региона. Воровская вертикаль «Единой России» на местах знает о всех махинациях и контролирует вопросы назначения на доходные места. Финансовые потоки от «левых нефтебаз» и «крышевание» сотрудниками силовых органов - не секрет для жителей района. Что творится в нефтяном самарском регионе, не знают только президент России, премьер правительства, генеральный прокурор и министр внутренних дел.

Администрация Обамы ответила на переизбрание Владимира Путина на пост президента России усилением политики умиротворения. Во-первых, после наблюдения за одними из самых грязных выборов в российской истории, во время которых все демократические кандидаты обязательно исключались из участия в голосовании, Обама поздравил Путина с победой, а посол Обамы в России Майкл Макфолл выступил в защиту результатов голосования, как будто он работает на Кремль. Наконец, Обама потребовал отмены поправки Джексона-Вэника, последнего формального законного препятствия диктаторству в России, которое осталось у США, заявляя, что российская оппозиция поддерживает данный шаг; при этом Макфолл настаивал на том, чтобы никакого закона взамен данной поправки принято не было, игнорируя требования российской оппозиции, чтобы такая мера была принята. Двуличность Обамы и Путина в данном случае была наглядна до тошнотворности. Неудивительно, что Путин и Обама так хорошо ладят, ведь все российские деньги находятся в США, под полным контролем и присмотром. Народ России не настолько наивен, чтобы думать, что причина падения рейтинга Обамы в США кроется в его трусливой политике по отношению к России. Немногие американцы озабочены тем, что происходит в России, а если говорить честно, таких вообще нет. Но им бы стоило этим заинтересоваться, и если бы они это делали, рейтинг Обамы был бы еще ниже. Коррупция правительства России настораживает участников нефтерынков и способствует росту цен на нефть как за рубежом, так и внутри России.

Пропосту говоря, началась борьба за нефтяные ресурсы. Российская сырьевая экономика зависит от нефти, как организм человека от крови. Недостачи в нефтяных доходах оказывают мощное давление на российский бюджет, а количество нефти, которые неэффективно действующие российские госкомпании могут выкачать за день, ограничено, да ещё минус воровство из труб в государственных масштабах. Это означает, что единственная возможность для России - повысить цену.

Стручки «Единой России» показывают по НТВ, как распределялись деньги госдепа США среди сторонников демонстрации на Болотной площади. Если бы были деньги у оппозиции от народа, Путин однозначно проиграл бы любые выборы. Откаты и распределение денег - это специальность Володина из Администрации президента. У оппозиции денег нет, когда будут, Путин исчезнет из Кремля в течение месяца и о нем никто не вспомнит, как не вспоминают о Лужкове. Володин - мелкий жуликоватый политик, привыкший к махинациям и скандалам, всегда передергивает карты и в своих грехах пытается обвинить оппозицию с помощью телевидения. Это такой же руководитель «Дома-2», только в политике, сдающий всех своих покровителей, начиная от экс-губернатора Аяцкова и кончая Лужковым. Придет время - сдаст и Путина и Медведева, продажная натура, «настоящая участница Дома-2».

В последние несколько месяцев мир наблюдал, как более 100 тысяч россиян в Москве выступали против Путина – беспрецедентное, поворотное событие. Что если бы Обама назначил на пост посла кого-то другого, кто не специалист по оранжевым революциям? В этом случае Путину могли бы указать на дверь воодушевленные, образованные и обладающие всеми правами российские

избиратели, и сейчас Россией мог бы управлять другой человек, работающий на свой народ, а не на коррупцию и полицейский произвол, на понижение цен на бензин, а не на их стремительный рост.

Вместо этого Обама настаивает на отмене поправки Джексона-Вэника, что будет означать для России формальное принятие в семью цивилизованных наций. Путин использует отмену закона для того, чтобы заявить, что его одобряют в США. Это развяжет ему руки, чтобы начать еще более жесткое подавление митингов в диктаторском стиле, и тогда на руках Обамы и Макфолла будет кровь. А Рашид Гумарович будет ждать следующего «нефтяного трупа» среди мирных граждан или среди сотрудников МВД. После первой пролитой крови митингующих её будет в России - мало не покажется. Никакая воровская стайка питерских карликов не сможет ее остановить, а тем более удержать власть в стране. А это уже революция, беспощадная и всенародная, против угнетателей.

Дорогой Рашид Гумарович, может, всё-таки сбросите лапшу со своих ушей и примете какие-то меры в отношении своих «кадров»? Может, пора майору кадровой службы присвоить очередное звание подполковника или лучше полковника?

На его «нефтяном бизнесе» целый полк трупов - настоящий полковник!

* * *

Сегодня в России наблюдается кризис доверия общества к коррумпированной власти. Всё больше и больше людей в России считают президентские и парламентские выборы несправедливыми; люди перестали с безразличием смотреть на происходящее и пошли наблюдателями на выборы, чтобы лично убедиться в качестве их проведения, собрать доказательства в подтверждение предположений о нечестности выборов. Российский народ больше не верит в полицию, потому что видит тысячи примеров коррупции, несправедливости и насилия. Люди больше не верят телевидению, которое является главным средством оболванивания в России. Русские люди перестали верить в правосудие. Они увидели, что не в силах добиться правды в суде, где у судьи и прокурора развязаны руки и они могут делать все, что угодно, не считаясь с законом.

Всё это складывается в то, что русский народ больше не верит в государственные институты, имея для этого самые веские основания. Они понимают, что никто, совершенно никто в этих институтах не может защитить граждан.

Если создатели этой системы - сладкая парочка пупиков тандема всё ещё этого не поняли, тем хуже для них. Крушение доверия к государственным институтам намного глубже и опаснее любого протестного выступления в центре Москвы. Но Путину на это наплевать. Он уверенно движется к гражданской войне (в наивной надежде, что его кто-то будет защищать), точка невозврата уже осталась позади.

Российская власть - чисто репрессивная власть. Подтверждением служат многочисленные случаи подавления силами полиции оппозиционных демонстраций, причём неправомерное применение силы достаточно очевидно. Результат может быть только один: сначала гражданское неповиновение, а следующая стадия - гражданская война. Пока режим держится привлечением новых людей, перехватом и приспособлением оппозиционных идей. Другими словами, власть использует чужие идеи и выдает их за свои, но непонимание чужих идей ведёт к тому, что неспособная и коррумпированная правительственная среда разваливает всю экономику русского государства.

После Новогодних праздников в окружении заместителя руководителя администрации президента РФ Володина был разработан целый ряд документов, последовательно излагающих его взгляд на работу в условиях новой общественной ситуации, созданной московскими оппозиционными митингами. Речь идет о новой стратегии и перехвате инициативы у уличной оппозиции.

В регионах требовалось обеспечить максимальную мобилизацию бюджетников - так называемых «сторонников Путина». Имелось в виду, что оплаченная массовка создаст иллюзию поддержки премьера-кандидата. Очень интересна пояснительная записка – красной нитью проходит установка: движение должно сформироваться само, без понукания администрации (в то же время предоставление отгулов, оплата поездки в Москву, выплата суточных). Чтобы массы не забрели, куда не надо, им помогут. Кремлевская власть обязала регионы организовать целую серию массовых митингов «сторонников Путина», которые можно назвать «Болотная площадь наоборот».

Рабочее название проекта - «Путин - народный президент». Фальшивым митингам предписывалось освоить форму политической манифестации как городского праздника с концертными номерами и

выступлениями местных известных людей, желательно непартийных («Единая Россия», возглавляемая ранее Володиным, в глазах народа утратила всякий авторитет).

На митинги должны выноситься свои, независимые от администрации, лозунги в поддержку Путина. На всякий случай для ориентира в регионах все же разослали примеры не блещущих мыслью лозунгов. В Екатеринбурге на митинге общественность, по плану Володина, должна была «без административного нажима» призвать сторонников власти из разных регионов собраться на итоговый митинг в Москве 25 февраля. В Кремле ожидали, что в поддержку Путина без применения административного ресурса, денег и обещаний различных преференций соберётся 70 тысяч человек. Понятно, что интервал численности «от» и «до» в официальных документах можно рассматривать как приказ ответственным за мероприятие людям. По утверждению источников в регионах, были спущены задания - определить количество активистов, которых они направят в Москву на главный митинг. Особенно отличилась Роснефть, нагнавшая жути на своих сотрудников, в том числе и чтобы «добровольцы» молчали.

Первый пробный митинг в соответствии с блицкригом Володина прошел в Кемерово 24 января на территории бывшего «Химмаша». Полностью копируя технологии столичной оппозиции, участники записывались в социальных сетях - записалось более 3000. Устроители объявили о 5000 участников. Людей свозили автобусами, посторонних на территорию предприятия не пускали. Организационные сбои на старте кампании показали, что возможности Володина и его региональных команд сильно ограничены. Митинг для приглашенных был назначен на 13.00, кортеж с машиной Путина приполз в 14.00 и около 17.30 премьер появился перед (добровольно собранной под конвоем) аудиторией в несколько тысяч привезенных из поселков и районов кузбассовцев. Речь была краткой - 8 минут, одним из самых запоминающихся моментов митинга стала попытка Путина пройти в зал, но охрана его не пустила. В зале послышались смешки (рабочий народ насмехался над показухой и желанием своего начальства угодить кандидату).

Напомню, что избирательная кампания Путина проходила под лозунгами борьбы с «оранжевой» - западной угрозой.

Теперь вдруг выясняется, что переговоры НАТО с руководством Российской Федерации по вопросу о базе в Ульяновске скрытно велись с мая 2011 года. Это показывает настоящий уровень «патриотизма» российской власти, которая фактически действует в интересах Запада намного быстрее и эффективнее, чем «оранжевые ставленники США».

США могут воспользоваться базами НАТО в Греции, Болгарии или Румынии. «Радиус действия военно-транспортного самолета США С-17 позволяет достигать территорию этих стран. Зачем перевозить грузы через всю Россию в Европу, когда целесообразней было бы перевозить их напрямую?» – вместе с экспертами недоумевают русские люди. Возможно, база необходима для защиты силами НАТО нынешней власти от недовольного русского народа, который доведен до отчаяния безработицей, преступностью, произволом и коррупцией властей.

С вертикалью коррупции у России нет государственного строительства, отсутствует внятная международная политика, развалена экономика, убиты промышленность и сельское хозяйство, под руководством карликов тандема наша страна закрепились в ранге страны без будущего, идущей в никуда...

Напомню, что в 1992 году специальная комиссия Санкт-Петербургского горсовета выяснила, что по документам, подписанным председателем комитета по внешним связям при мэре Санкт-Петербурга В. Путиным, за рубеж были вывезены редкоземельные металлы, нефтепродукты и другое сырье на сумму более ста миллионов долларов. Взамен по бартерным контрактам в Санкт-Петербург, где уже были введены продовольственные карточки, должны были поступить партии мяса, картофеля, птицы. Но продукты город так и не получил. Отчет комиссии был передан в прокуратуру и Контрольное управление администрации президента. Однако на этом дело остановилось. «Крысы власти» никогда не заботились о русском народе, легенды о великом переговорщике, вербовщике разведчиков - это те же музейные амфоры, поднятые со дна моря, и нацпроекты без реализации, мифы, рассчитанные на добрую и доверчивую душу русского человека. О действительных достижениях Путина в развитии производства в стране можно судить по автозаводу ЗИЛ. Разруха, отсутствие модернизации производства и новых технологий, увольнение рабочих. Это переводное

предприятие СССР с легендарным прошлым, великими производственными достижениями и традициями уничтожается кремлевскими лилипутами. Сегодня московский автозавод ЗИЛ - ФЛАГМАН БЕЗ БУДУЩЕГО. Реализацию плана Путина можно увидеть по адресу: Автозаводская, 23. Можете полюбоваться на убитые корпуса ЗИЛ - производственное «царство мертвых» - и пустые обещания Кремля, правительства России, правительства Москвы.

Ветераны автозаводов ЗИЛ и АЗЛК не доверяют Путину и его обещаниям. По собственному опыту они знают, что он ничего не делает для развития национального автомобилестроения и вообще для поддержания трудовых традиций русского народа.

Ветераны предприятия-орденоносца полностью поддерживают революционные действия в Москве, направленные против плана Путина по развалу промышленности и страны, активно готовятся принять участие в майской революционной демонстрации.

«Показушник-кандидат», призвавший в Лужниках умереть, должен первым показать пример и осуществить свою мечту, а народная революция обязана оказать ему посильную помощь.

Н.П. Зубков, вице-президент фонда «АЛЬФА»

ЛАРУШ И МАКФОЛ

Американский экономист Линдон Ларуш высказал своё мнение по Российским вопросам.

«У нас в стране, как вы знаете, стартовала кампания по выборам президента. Незадолго до этого администрацией президента США Обамы произведена замена посла в России, которым впервые за долгое время стало лицо, не являющееся карьерным дипломатом, – Майкл Макфол, профессиональный «советолог» и «русист», известный своим восторженным отношением к развалу СССР, тесными многолетними связями с «либеральными реформаторами». Я лично знаю людей, которым Макфол сам говорил, что во время его поездок в СССР в конце 80-х и начале 90-х с различными проектами «демократизации», его вовсе не интересовал переход к «демократии» как таковой, его целью было крушение СССР.

16 января он вручил свои верительные грамоты представителю МИД, а уже 17 января встретился с представителями «либеральной» оппозиции Кремлю, принимающими активное участие в президентской предвыборной кампании в России.

Теперь мои вопросы:

1. Что из себя представляют политические круги, представителем которых является М. Макфол?
2. Какие цели преследуют эти круги, добившись назначения Майкла Макфола послом в России в столь ответственный для неё период?
3. Не может ли быть связано назначение М. Макфола послом с поручением ему недружественной в отношении России миссии, направленной против её национальных интересов, государственной независимости и территориальной целостности, как и в случае СССР 20 лет назад?»

Ларуш: *«Именно так. Кроме того, Макфол по своей сути не американец. Это чистокровная британская порода, а [постоянный представитель США при ООН] Сюзан Райс – полная ему пара. Все ясно, паршивой овце сейчас дали статус, сделали дипломатом, и сделала это такая же паршивая овца, имя которой – президент США.*

И я говорю об этих людях совершенно открыто, потому что все знают, что они делали со мной – и с Россией. Этим людям не место на государственной службе ни в одной стране. И чем скорее мы это поймем, тем целей мы все будем».

Н.П. Зубков

ПОЕДИНОК

МОГЛА ЛИ ГОСБЕЗОПАСНОСТЬ ТВОРИТЬ ПРОИЗВОЛ?

АНТИСОВЕТЧИКИ – ДА

ДОКУМЕНТЫ – НЕТ

Постановление политбюро ЦК ВКП(б)

16.01.1939

Строго секретно

Протокол № 67

111 — Вопрос Вышинского

Утвердить предложение т. Вышинского о предании суду Военного трибунала Ефимова и Тимофеева — работников НКВД Якутской АССР за необоснованный арест и избиение учителя Гаврильева.

АП РФ. Ф. 3, оп. 57, д. 96, л. 114. Копия. Машинопись

Приказ НКВД СССР

09.11.1939

Начальникам управлений и отделов НКВД СССР, наркомам внутренних дел союзных и автономных республик, начальникам УНКВД краёв и областей, начальникам окружных, городских и районных отделов (отделений) НКВД, начальникам ДТО и ОДТО НКВД, начальникам особых отделов НКВД военных округов, флотов, армий, воинских соединений и частей, начальникам пограничных отрядов НКВД, начальникам 3 отделов ИТЛ и ИТК НКВД, начальникам УРКМ республик, краёв, областей и городов.

Несмотря на неоднократные указания НКВД СССР (приказы НКВД СССР № 00701 от 23 октября 1938 г., № 00762 от 26 ноября 1938 г., № 00786 от 8 декабря 1938 г., № 00156 от 20 февраля 1939 г., № 0264 от 17 августа 1939 г., № 00954 от 17 августа 1939 г., циркуляр № 136 от 25 июля 1939 г.) в следственной работе органов НКВД до настоящего времени имеет место ряд нарушений уголовно-процессуального кодекса.

Эти нарушения в основном сводятся к следующему:

1. Вопреки приказам НКВД СССР № 00762 от 26 ноября 1938 года и № 00954 от 17 августа 1939 года в ряде случаев аресты производятся без предварительной санкции прокурора, постановления о заключении под стражу обвиняемым не объявляются.

Так, например:

а) В апреле 1938 г. УНКВД по Харьковской области по следственному делу № 114096 без санкции прокурора был арестован Братчик В.М.

Следствие по делу было закончено 31 марта 1939 г., и дело было направлено, также без согласования с прокурором, в Особое совещание при НКВД СССР.

б) По следственному делу № 12720 НКВД Крымской АССР были арестованы как участники антисоветской организации Кукуян, Бикоквян и другие, в числе 10 человек.

14 февраля 1939 г. все обвиняемые из-под стражи были освобождены, а 17 апреля 1939 года — вторично арестованы. Постановление об их аресте и санкции прокурора на повторный арест этих лиц в деле отсутствуют.

2. Допросы арестованных, вопреки ст. 134 УПК РСФСР и «б», пункта 4 постановления ОНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17 ноября 1938 г., зачастую производятся не в течение 24 часов после ареста, а через 10—15 дней.

Систематически нарушается ст. 145 УПК РСФСР — обвинение арестованному предъявляется не в течение 14 суток со дня ареста, а через 1—2 месяца после ареста. Причём обвиняемые не допрашиваются неделями, если же и допрашиваются, то эти допросы, вопреки ст.ст. 138, 139 УПК РСФСР, не всегда протоколируются.

Нарушается решение СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17 ноября 1938 года о точном указании времени начала и окончания допросов.

Отмечены случаи изъятия из следственных дел документов, в частности протоколов допросов арестованных.

Так:

В 1938 году НКВД БССР был арестован по обвинению в шпионаже в пользу одной из иностранных разведок Зубик-Зубковский П.А.

Вначале Зубковский сознался и показал, что для шпионской работы был завербован в 1930 году Тамковичем. Впоследствии от своих показаний отказался и заявил, что с Тамковичем он был связан как агент НКВД. На очной ставке же заявил, что Тамковича видит впервые и такой фамилии до этого не слышал. Это обстоятельство не проверено.

В деле отсутствует 19 листов между листами 75—104. Никаких объяснений по этому вопросу в деле нет.

В таком виде дело было направлено на рассмотрение Особого совещания.

Дело Зубик-Зубковского возвращено для доследования в НКВД БССР.

3. Нарушаются сроки ведения следствия.

Ходатайство перед прокурором о продлении срока содержания арестованных под стражей по ряду дел возбуждается с опозданием на 2—3 месяца и более.

Вопреки ст. 206 УПК РСФСР, следственные материалы обвиняемым либо вовсе не предъявляются, либо предъявляются только частично.

Так:

а) Следственное дело № 203308 УНКВД Калининской области по обвинению Строилова С.М.: при выполнении ст. 206 УПК обвиняемый просил приобщить к делу ряд документов. Последние к делу не приобщены, и постановления об отказе ему в этом в деле нет.

б) Подобный факт имеет место и по делу № 31218 в УНКВД Пермской области, где обвиняемый Сребницкий при выполнении 206 ст. УПК просил о приобщении ряда документов, имеющих существенное значение по делу. Между тем следствием ему отказано в этом без достаточных на то оснований.

в) По следственному делу № 92726 НКВД БССР по обвинению Утинского А.О. в шпионаже: Утинский уличается показаниями жены. Очная ставка не проведена. Постановление о привлечении к уголовной ответственности обвиняемому не предъявлено, также не объявлено об окончании следствия и не предъявлены материалы следствия.

г) Следственное дело № 19727 НКВД Армянской ССР по обвинению Бурсиян, Таноян и других, в числе 6 человек: обвиняемые не владеют русским языком, между тем допрос велся на русском языке в отсутствие переводчика. По окончании следствия обвиняемые с материалами дела не ознакомлены.

Перечисленные выше дела также возвращены на доследование.

4. Имеют место случаи, когда органы НКВД, не опротестовывая постановления прокуроров о прекращении дел, продолжают содержать арестованных под стражей.

В нарушение приказа НКВД СССР № 00762 от 26 ноября 1938 года некоторые органы НКВД продолжают направлять в Особое совещание при НКВД СССР дела, которые при соответствующей доработке могли быть рассмотрены в судах, или такие дела, которые за отсутствием состава преступления должны быть прекращены на местах.

Так:

а) 22 апреля 1939 года 434-я военная прокуратура вынесла постановление о прекращении дела Павлова А.А. и направила дело начальнику УНКВД по Одесской области для выполнения постановления прокурора об освобождении Павлова из-под стражи.

Получив дело, начальник УНКВД по Одесской области не согласился с постановлением прокурора, однако, не опротестовав его и не испросив санкции на дальнейшее содержание Павлова под стражей перед вышестоящим прокурором (в данном случае военным прокурором КОВО), продолжал незаконно содержать Павлова под стражей до августа 1939 года, когда дело было направлено им в НКВД УССР с ходатайством об отмене постановления 434-й военной прокуратуры и направлении дела для рассмотрения в Особое совещание.

б) Прокурором г. Кизела (Пермская область) были вынесены постановления о прекращении дел и освобождении из-под стражи Голицина, Дубицкого, Кузнецова, Кива и других арестованных. Ни одно из этих постановлений горотделом НКВД не было выполнено, опротестовано также не было, а по делам Голубева Л.Ф. и Вечтомова А.М. постановления прокурора были выполнены лишь спустя 3

месяца.

в) Следственное дело особого отдела КОВО № 132762 по обвинению Марушевского Б.П. по заключению военного прокурора от 21 мая 1939 года подлежало прекращению, а Марушевский — освобождению из-под стражи. Однако особый отдел КОВО не опротестовал заключения военного прокурора, направил дело на рассмотрение Особого совещания.

5. В отдельных управлениях НКВД все ещё не изжиты факты утери следственных дел и неналоженности учета. Так, например:

а) 22 сентября этого года начальником Кунгурской тюрьмы №7 был обнаружен в этой тюрьме следственно-заключенный Фишер И.М., который содержится под стражей с 14 декабря 1937 г. и с 15 января 1938 г. совершенно не вызывался на допрос, причём следственного дела по обвинению Фишера обнаружено не было.

Как показала проверка, дело по обвинению Фишера возникло в декабре 1937 года в Кунгурском РО НКВД и в этом же месяце было направлено в 3-й отдел УНКВД по Свердловской области вместе с арестованным. Фактически дело находилось без движения.

Дело Фишера прекращено, арестованный из-под стражи освобождён. Виновные привлекаются к ответственности.

б) В практике следственной работы УНКВД по Свердловской области отмеченный факт не единичен. Так, например, следственная часть УНКВД в своем производстве числила до 15 сентября с.г. арестантское дело по обвинению Хупли, умершего в тюрьме в 1938 году.

Дело по обвинению Леурда М.Е., арестованного в 1937 г., было направлено из УНКВД на доследование в Верхне-Туринский РО НКВД, где в течение ряда месяцев лежало без движения.

Начальник УНКВД по Свердловской области майор госбезопасности тов. Иванов, имея сигналы об утере 20 следственных дел, не принял мер к немедленному устранению этой преступной расхлябанности. Приказываю:

Тщательно проверить все находящиеся в производстве органов НКВД следственные дела и те, в которых отсутствуют данные для дальнейшего ведения следствия, производством прекратить и арестованных из-под стражи освободить.

Проверить правильность оформления арестов и устранить вседопущенные нарушения уголовно-процессуального кодекса в части оформления следственного дела.

Организовать проверку в тюрьмах всех арестованных, числящихся за органами НКВД (за исключением осужденных), на предмет выявления возможно содержащихся под стражей без необходимого оформления. По всем таким фактам немедленно установить целесообразность дальнейшего содержания арестованных под стражей и провести тщательное расследование для определения и наказания виновных.

4. Установить строгий контроль за соблюдением уголовно-процессуальных норм в соответствии с инструкцией (§§ 3,10, 18, 23, 24), объявленной приказом НКВД СССР № 00931 от 11 августа 1939 года и циркуляром НКВД СССР № 167 от 17 августа 1939 г.

При выполнении требований ст. 206 УПК по групповым делам обвиняемым обязательно представлять материал всего следственного дела.

5. В случае несогласия с предложениями прокурора о прекращении следственных дел, освобождении арестованных, немедленно опротестовывать решения прокуроров перед вышестоящими органами прокуратуры, испрашивая в таких случаях санкцию на содержание арестованного под стражей до разрешения вопроса в высшей прокурорской инстанции. Копии протестов направлять в НКВД СССР.

6. На лиц, виновных в указанных в настоящем приказе нарушениях, наложить взыскание и предупредить весь оперативный состав НКВД, что впредь за подобные нарушения уголовно-процессуального кодекса виновные будут подвергаться строгим взысканиям.

Начальнику УНКВД по Свердловской области доложить мне о принятых мерах во исполнение настоящего приказа.

7. С настоящим приказом ознакомить весь оперативный состав НКВД.

**Народный комиссар
внутренних дел Союза ССР**

Приказ начальника Управления контрразведки «Смерш» Южного фронта № 106

16 июня 1943 г.

При обследовании состояния следственной работы отдела контрразведки «Смерш» 271-й стр. дивизии 28-й армии имелось в следственном производстве 10 дел, 6 из них были прекращены и проходящие по ним арестованные из-под стражи освобождены.

Наличие такого большого количества необоснованных арестов явилось следствием того, что аресты военнослужащих производились следователем капитаном Коровиным¹ по указанию начальника отдела – капитана Скудныяева² по малозначительным непроверенным первичным агентурным материалам и показаниям свидетелей, а иногда и вовсе без каких-либо изобличающих материалов.

Например, 30 марта сего года был арестован красноармеец 865-го стр. полка 271 сд Бельченко Петр Филиппович лишь на основании того, что он был в немецком плену и не дал согласия на секретное сотрудничество с органами НКВД ст. оперуполномоченному Колину.

Бельченко до момента проверки, то есть до 1 июня 1943 г., никем не допрашивался, обвинение предъявлено ему не было и срок следствия и содержание под стражей продлены не были.

Необоснованно были арестованы и кр-цы 867 сп 271 стр. дивизии Гладыш и Безуглов, разрабатываемые по агентурному делу «Станичники» по окраске «изменники Родины». Аресты были произведены на основании не перепроверенных данных источника «Ильичева» (допрошенного в качестве свидетеля) и свидетеля «Крикуна».

В процессе же следствия никакой антисоветской деятельности Гладыша и Безуглова не установлено.

Данные источника «Ильичева» были провокационными, и сам «Ильичев» после ареста фигурантов дела пытался изменить Родине, но при попытке перейти линию фронта был убит.

При обследовании в отделе контрразведки «Смерш» 151 сд 44-й армии, начальником которого является майор Кислица³, были вскрыты случаи, когда следствие велось извращенно, явно провокационным методом.

Отделом «Смерш» был задержан, а потом арестован как дезертир военнослужащий Шелестов.

В результате провокационных вопросов следователь Степанов добился вымышленных и неправдоподобных показаний от арестованного Шелестова о его якобы причастности к немецкой разведке.

Установлены нарушения уголовно-процессуальных норм в отделе контрразведки «Смерш» 105 иад ПВО, начальником которого является Румянцев⁴.

При проверке в делах не было постановлений о принятии дел к производству. Арестованным обвинение своевременно не предъявлялось, арестованный Парамонов в течение 2 месяцев не допрашивался, а Евженко вовсе был арестован необоснованно.

Аналогичные факты нарушения норм УПК были обнаружены и в отделе контрразведки «Смерш» 320-й стр. дивизии 44-й армии, у следователя – мл. лейтенанта Саркисова⁵, где начальником отдела является майор Григорян⁶.

В следственных делах на Полякова, Пушкаренко и Аракеляна отсутствуют постановления о принятии их к производству, арестованным своевременно не предъявлялись обвинения, допрашивались редко, от случая к случаю.

На низком уровне находится качество следствия в отделе контрразведки «Смерш» в Ростовском диврайоне ПВО у начальника отдела майора Городжий⁷. Следствие по делам велось поверхностно, неквалифицированно, а иногда и политически безграмотно (след. дело по обвинению Ковалёва).

В отделе контрразведки «Смерш» 197-го стр. полка 28-й армии арестованные по антисоветским преступлениям содержались под стражей на гауптвахте совместно с дисциплинарниками и надлежащим образом не охранялись, в результате произошёл случай побега арестованного террориста Ковалёва.

В некоторых отделах контрразведки «Смерш» 28, 44-й армий обвиняемые по групповым делам содержались в одной камере, чем нарушались элементарные правила чекистской конспирации. Арестованные допрашивались в помещении, где проживали гражданские лица.

Все эти недочеты имели место потому, что до сего времени вопреки приказам Народного Комиссара Обороны за №0046/СШ начальники отделов контрразведки «Смерш» армий, корпусов, дивизий в должной мере следствием не руководят.

Приказываю:

1. Отмеченные недочёты устранить в декадный срок.

2. Начальникам отделов контрразведки «Смерш» армий, корпусов, дивизий и бригад еще раз ознакомить оперативный состав с приказом народного комиссара обороны №0046/СШ, обратив их внимание на повышение качества расследования и документации следственных дел, проверки показаний арестованных и свидетелей, добиваясь полного вскрытия преступной деятельности обвиняемых, строгого соблюдения выполнения норм УПК и наведения надлежащего порядка в местах заключения арестованных, исключающего возможности сговора или побега арестованных.

3. За необоснованные аресты, нарушение революционной законности, норм УПК, а также неправильное ведение следствия начальника отдела контрразведки «Смерш» 271 сд капитана Скудныяева с работы снять и понизить в должности, следователя этого же отдела капитана Коровина арестовать на пять суток с исполнением служебных обязанностей, с вычетом 50% заработной платы за каждый день ареста.

С настоящим приказом ознакомить весь оперативный состав органов «Смерш».

О выполнении данного приказа донесите к 1 июля 1943 г.

Начальник Управления контрразведки «Смерш» Южного фронта генерал-майор Ковальчук⁸
ЦА ФСБ России

1 Коровин Петр Семенович (1916–?) – капитан. С февраля 1941 г. – следователь ОО НКВД 12-й армии, с сентября 1941 г. – следователь ОО НКВД 9-й армии, с июня 1942 г. – старший следователь ОО НКВД 12-й (с сентября 1942 г. – 58-й) армии, с декабря 1942 г. – следователь ОО НКВД–ОКР «Смерш» 271 сд, с июля 1943 г. – следователь, старший следователь ОКР «Смерш» 118 сд. В апреле 1945 г. выбыл в госпиталь по ранению.

2 Скудныяев Андрей Михайлович (1903–?) – капитан. С 1940 г. – начальник Молотовского РО НКВД Азербайджанской ССР, затем старший оперуполномоченный 7-го отделения СПО НКГБ Азербайджанской ССР, потом заместитель начальника 3-го отдела 77 гсд. С августа 1941 г. – заместитель начальника, потом начальник ОО НКВД 40-го района авиационного базирования. С октября 1942 г. – старший оперуполномоченный, потом заместитель начальника ОО НКВД (ОКР «Смерш») 271 сд. С июля 1943 г. – заместитель начальника, потом начальник ОКР «Смерш» 5-го Военно-дорожного управления. С мая 1945 г. – в резерве УКР «Смерш» 2-го Белорусского фронта в должности начальника ОКР «Смерш» бригады.

3 Кислица Иван Иванович (1904–?) – майор (1943). С начала войны до августа 1942 г. – начальник ОО НКВД 102 сд Южного фронта, с августа по октябрь 1942 г. – начальник 3-го отделения ОО НКВД 37-й армии Закавказского фронта, с ноября 1942 г. – врио начальника, начальник ОО НКВД (ОКР «Смерш») 151 сд 1-го и 4-го Украинских фронтов. В 1945 г. – в резерве УКР «Смерш» Южной группы войск, с мая 1946 г. – начальник ОКР МГБ охраны водного района Владивостокского морского района Тихоокеанского флота. Приказом МГБ СССР №2938 от 31 декабря 1946 г. уволен по состоянию здоровья в запас офицерского состава МГБ.

4 Румянцев Константин Федорович (1905–?) – старший лейтенант (1942). С июля 1941 г. – уполномоченный СПО УНКВД по Днепропетровской области, с сентября 1941 г. – в резерве ОО НКВД Северо-Кавказского ВО по должности начальника отделения, с октября 1941 г. – начальник ОО НКВД Гродненского гарнизона, с августа 1942 г. – начальник ОО НКВД 105-й истребительной авиадивизии ПВО, с августа 1944 г. – в резерве ОКР «Смерш» Карельского фронта по должности заместителя начальника ОКР «Смерш» дивизии, с сентября 1944 г. – заместитель начальника ОКР «Смерш» 289 сд, с апреля 1945 г. – заместитель начальника ОКР «Смерш» Вологодского гарнизона.

5 Саркисов Ашот Аванесович (1911–1944) – младший лейтенант. В 1941–1942 гг. – уполномоченный ОО НКВД 40-го района авиационного базирования Закавказского фронта; в 1942–

1944 г. – следователь, потом старший следователь 320 сд 28-й армии 4-го Украинского фронта.

6 Правильно Григорьян Татевос Бадалович (1900–?) – подполковник. С февраля 1937 г. – начальник отделения КРО НКВД Армянской ССР, с ноября 1940 г. – старший ревизор наркомата госконтроля Армянской ССР. С марта 1942 г. – заместитель начальника ОО НКВД 419 сд, с мая 1942 г. – начальник ОО НКВД 89 сд, с октября 1942 г. – заместитель начальника, потом начальник ОО НКВД 320 сд Южного фронта, с декабря 1943 г. – начальник ОКР «Смерш» 416 сд 4-го Украинского фронта, с января 1945 г. – начальник ОКР «Смерш» 132 сд 1-го Белорусского фронта. С марта 1946 г. – в резерве ОКР «Смерш» Харьковского территориального округа. В июне 1946 г. откомандирован в распоряжение МГБ Армянской ССР.

7 Городжий Антон Карпович (1904–?) – майор. В 1941 г. – ст. оперуполномоченный ОО НКВД Ворошиловского гарнизона СКВО. С февраля 1942 г. – начальник ОО НКВД Гродненского див. района ПВО, с сентября 1942 г. – начальник ОО НКВД Астраханского див. района ПВО Юго-Восточного фронта. С апреля 1943 г. – начальник ОО НКВД Ростовского див. района ПВО Южного фронта, с июля 1943 г. – начальник 3-го отделения ОКР «Смерш» 28-й армии Южного фронта, затем 3-го Украинского фронта. В июле 1944 г. уволен из органов с передачей в кадры Красной Армии.

8 Ковальчук Николай Кузьмич (1902–1972) – генерал-лейтенант (1944). С 1939 г. – заместитель начальника, затем начальник следственной части УНКВД по Ленинградской области, с июля 1941 г. – начальник ОО НКВД Лужской опергруппы Северного фронта, с октября 1941 г. – заместитель начальника и начальник следственной части ОО НКВД Ленинградского фронта, с июня 1942 г. – начальник ОО НКВД СибВО. С апреля 1943 г. – начальник УКР «Смерш» Южного фронта, с апреля 1944 г. – 4-го Украинского фронта, а с июля 1945 г. – Прикарпатского ВО. С мая 1946 г. – заместитель министра госбезопасности СССР. Одновременно с августа 1946 г. – главный резидент и уполномоченный МГБ СССР в Германии. С августа 1949 г. – министр госбезопасности УССР. С сентября 1952 г. – в распоряжении УК МГБ СССР. С февраля 1953 г. – старший советник МВД в Польше. С мая 1953 г. – в распоряжении УК МВД СССР. С ноября 1953 г. – начальник УМВД по Ярославской области. В июле 1954 г. уволен на пенсию, в декабре 1954 г. лишен генеральского звания по фактам, дискредитирующим звание офицера.

Печатается по «Органы государственной безопасности в Великой Отечественной войне», т.4, кн.1

Руководителю Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций Ситникову С.К.

Уважаемый Сергей Константинович!

Редакция газеты «Своими именами» получила ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ от 03.11.2011 №ПК-23609 за подписью Заместителя Руководителя К.В. Протопопова, адресованное редакции, а также учредителю газеты, за установленный Роскомнадзором факт публикации в газете «Своими именами» №41 (58) за 11 октября 2011 года материала под заголовком «Ничего не бояться!».

Как утверждает в указанном Предупреждении, «Данная публикация содержит следующие оправдывающие терроризм, подстрекающие на насильственные действия высказывания:

«Призрак гражданской войны все быстрее приближается к России...»; «Что касается «генералов от политики» ... они не в силах направлять взвешивая за оружие народные толпы и не могут контролировать резню, в которой исчезает все политическое руководство старого управления...»; «Создаваемые дружины, наскоро вооруженные, - не основная задача; доведение политической активности благорасположенной части населения до стремления взяться за оружие - вот главный принцип работы».

Приводя в обоснование вышеуказанные высказывания (не указывается конкретно от кого исходящие), заместитель Руководителя Протопопов К.В. считает возможным сделать категоричный вывод, что они оправдывают терроризм и подстрекают к насильственным действиям.

Далее, апеллируя к статьям 1 и 11 Федерального закона РФ «О противодействии экстремистской деятельности» от 25.07.2002 г. №114-ФЗ, Протопопов устанавливает уже факт того, что «Редакция

газеты «Своими именами», опубликовав в №41 (58) за 11 октября 2011 года материал «Ничего не бояться!», использовала средство массовой информации для осуществления экстремистской деятельности».

За что, со слов Протопопова К.В., Федеральная служба..., на основании п.6.5 Положения..., утвержденного Постановлением Правительства РФ от 16 марта 2009 г. №228, выносит редакции и учредителю газеты «Своими именами» письменное предупреждение о недопустимости использования средства массовой информации для осуществления экстремистской деятельности.

В связи с этим редакция газеты «Своими именами», имеющая единственно общественно-политическую направленность тематики («Газета борьбы общественных идей») с эпиграфом на первой странице: «Нам нравится эта работа - называть вещи своими именами. К. Маркс», считает возможным и необходимым сделать в адрес Руководителя Роскомнадзора настоящее заявление.

Во-первых, ни для редакции газеты, ни для её читателей, ни для самой службы Роскомнадзор не было секретом, что она не является правоохранительным органом, чтобы самостоятельно устанавливать в деятельности средства массовой информации (СМИ) признаки, которые в уголовном праве называются признаками преступлений (о чём будет сказано ниже), и оформлять это официальным документом, установленным законом Предупреждением. В круг обязанностей Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор), согласно Положению об этой службе, кроме полномочий, предусмотренных п.6.5, входит ещё более 20 пунктов, устанавливающих сферу её совершенно иной деятельности. А пункт 6.5. Положения устанавливает общую норму: *«В порядке и случаях, которые установлены законодательством Российской Федерации, применять в установленной сфере ведения меры профилактического и пресекающего характера, направленные на недопущение нарушений юридическими лицами и гражданами обязательных требований в этой сфере и (или) ликвидацию последствий таких нарушений».*

И тем не менее Ваш заместитель регулярно шлёт газете Предупреждения (уже три), уличающие её в совершении экстремистской (по закону уголовно наказуемой) деятельности. При этом не основываясь на каких-либо правовых документах, устанавливающих противоправность в деятельности СМИ, а формально цитируя диспозицию Закона о противодействии экстремизму. Тем самым самоуправно берет на себя роль цензора, причём в самом мракобесном виде, ибо официальные цензоры изымали без каких-либо санкций для авторов и изданий нежелательные «высказывания», а новоявленные «цензоры» из Роскомнадзора, ничего не изымая, противоправно стремятся через суд закрыть издание. При такой очевидной пристрастности к газете возникают объективные основания полагать наличие политических и коррупционных интересов заинтересованных лиц, которые действуют руками беспринципных и юридически безграмотных работников Роскомнадзора.

При этом и в статье 8 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности», на которую ссылается гр. Протопопов, он глубоко не разобрался. Эта статья указывает на обязательное условие такого предупреждения: *«...с указанием конкретных оснований вынесения предупреждения, в том числе допущенных нарушений».* А это требует глубоких знаний и ума, а не просто умения прочесть фразу из текста, не освоив его смыслового содержания.

Всё это в совокупности при добросовестном и объективном расследовании по преступлениям, предусмотренным ст.144 УК РФ, составит состав преступления: «Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов», диспозиция которой гласит: *«Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов путем принуждения их к распространению либо отказу от распространения информации...».* Квалифицирующим признаком преступления является совершение деяния *«лицом с использованием своего служебного положения».* Легко видеть, что данная уголовная статья входит в главу 19 Уголовного кодекса, носящую название *«Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина».*

Конституционные права и свободы человека и гражданина, включающие такие нормы Конституции, как свобода убеждений (ст.28), свобода мысли и слова, поиска, получения, передачи, производства и распространения информации, свобода массовой информации (ст.29), равно как и право на объединение (ст.30), право проведения собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований (ст.31), право на участие в управлении делами государства, право избирать и быть

избранными в органы государственной власти и местного самоуправления, а также участвовать в референдуме (ст.32), право на обращение лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления (ст.33) - по содержанию есть политические права, вытекающие из основ конституционного строя (ст.2).

Поэтому редакция газеты «Своими именами» расценивает неаргументированные и бесосновательные с точки зрения законной процедуры предупреждения от государственного органа как нарушение политических конституционных прав граждан, за которое рано или поздно наступит ответственность виновных лиц, даже если они будут ссылаться на то, что не в состоянии разобраться со смысловым содержанием вышеуказанной статьи 8. Это во-первых.

Во-вторых, руководство Роскомнадзора не может не знать, что выдернутые из контекста статьи (иногое публицистического, художественного материала) отдельные высказывания, оправдывающие, по мнению работников этого органа, терроризм и подстрекательство на насильственные действия, не являются сами по себе экстремистским материалом. Экстремизм материала, согласно действующему законодательству РФ, устанавливается только судом.

Неблагоприятные последствия для лиц и средств массовой информации могут наступать только при наличии правоотношений, вытекающих из юридического факта - использования экстремистского материала.

На момент публикации в газете «Своими именами» статьи «Ничего не бояться!» ни высказывания из неё, ни сама статья экстремистским материалом судом не признавалась.

Поэтому, помимо ст.144 УК РФ, использование должностным лицом РОСКОНАДЗОРА полномочий, установленных п.6.5 Положения, без законных на то оснований, в зависимости от общественной опасности деяния и наступивших последствий должно рассматриваться либо как служебный проступок, либо как объективная сторона преступления, предусмотренного ст.285 УК РФ «Злоупотребление должностными полномочиями» или ст.286 УК РФ «Превышение должностных полномочий», учитывая наличие факта того, что вышеуказанное необоснованное предупреждение газете повлекло или может повлечь существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства (диспозиция обеих вышеуказанных статей УК).

В-третьих, Конституция РФ, гарантируя свободу мысли и слова, позволяет гражданам высказывать свои мысли и предположения о развитии общественных процессов, причём самых драматических, не опасаясь преследований, ибо мысль, полемическое слово, если оно не несёт в себе признаков деяний, предусмотренных уголовным законом - клевета (ст.129 УК), оскорбление (ст.130 УК), публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности (ст.280 УК), равно как и распространение информации, если она не является охраняемой законом тайной, что устанавливается исключительно в процессуальных рамках уголовного судопроизводства, защищены нормами Конституции.

Уважаемый Руководитель Роскомнадзора!

Вы должны прекрасно понимать, что не нам с Вами дано право устанавливать преступность (именно преступность, так как все, предусмотренные Законом о противодействии экстремизму деяния экстремистской направленности, преследуются уголовным законом) тех высказываний, которые привел в Предупреждении Ваш заместитель (ст.ст. 205.2, 278, 280 УК РФ).

Понятно, что если вышеуказанные деяния, естественно, не газеты, т.к. она не субъект преступления, а конкретно установленных лиц, будут раскрыты и расследованы и в отношении виновных лиц будут вынесены обвинительные приговоры, только тогда в соответствии с Конституцией РФ и в установленном законодательством РФ порядке возможно ставить вопрос об экстремистской деятельности СМИ как субъекта гражданского права.

Я с учетом вышеуказанного мнения, редакция газеты «Своими именами» просит оценить действие Вашего заместителя К.В. Протопопова на предмет юридической состоятельности вынесенного им 03.11.2011 г. предупреждения газете и погасить инцидент его отзывом.

Обращаемся к Вам в соответствии со ст.33 Конституции РФ и просим дать официальный аргументированный ответ по существу обращения.

Н.П. Пчёлкин, главный редактор, ветеран Великой Отечественной войны
Г.И. Журавлёв, советник по правовым вопросам, адвокат

ИСТОРИЯ

БОЛЬШАЯ ЧИСТКА

(Продолжение. Начало в №№8,9,11,12)

Пятаков в Берлине. Во время процесса в январе 1937 года Пятаков, старый троцкист, был осужден как главный организатор промышленного саботажа. На самом деле Литлпейдж действительно имел возможность понять, что Пятаков был причастен к заговорщицкой деятельности. Вот что он писал:

“Весной 1931 года... Серебровский... рассказал мне, что в Берлин направлена большая торговая делегация, возглавляемая Юрием Пятаковым, который... был тогда Замнаркома Тяжелой промышленности...

Я... приехал в Берлин во время пребывания там этой делегации...

Среди других дел, делегация сделала предложение закупить нескольких дюжин шахтных подъемников, мощностью от ста до тысячи лошадиных сил. Обычно эти подъемники состоят из брусьев, валов, осей, шестерней и т.п., размещенных на I-, или H-образном основании.

Делегация запросила о расценках на основе пфеннига за килограмм. Несколько концернов ответили предложениями, которые значительно отличались по цене - до 5-6 пфеннигов за килограмм - среди них два предложения с самыми низкими ценами. Разница заставила меня присмотреться получше к спецификации, и я обнаружил, что фирмы, предложившие самые низкие цены, заменили чугунными деталями более легкие, стальные, требовавшиеся по оригиналу спецификации. Так что если бы их предложение было принято, русским пришлось бы платить больше, поскольку чугунная основа была бы настолько тяжелее, чем стальная, что при меньшей цене за килограмм, общая стоимость была бы выше.

Это выглядело не иначе, как мошенничество, и я был очень доволен, обнаружив такой трюк. Я сообщил о своем открытии членам русской делегации. Но к моему удивлению русские не выглядели довольными. Они даже оказали на меня сильное давление при заключении сделки, объясняя мне, что я не понимал, что им требуется...

Я... не мог понять их отношение к делу...

Я думал, что тут вполне могло быть взяточничество”.

Во время процесса Пятаков сделал следующее заявление суду:

“В 1931 году я был в Берлине с официальной миссией... В середине лета Иван Никитич Смирнов рассказал мне в Берлине, что троцкисты, борющиеся против Советского правительства и партийного руководства, получили прилив энергии оттого, что он, Смирнов, имел в Берлине разговор с сыном Троцкого, Седовым, который сообщил о новом курсе в соответствии с инструкциями Троцкого...

Смирнов... поведал мне, что Седов очень хотел повидаться со мной...

Я согласился на встречу...

Седов рассказал мне, что сейчас формируется, или уже сформирован, троцкистский центр... Эта возможность была озвучена при восстановлении единой организации с зиновьевцами.

Седов также сказал, что он знает о том, что правые, а именно, Томский, Бухарин и Рыков, также не сложили свое оружие, что они только на время успокоились и что с ними тоже необходимо установить связи...

Седов еще рассказал мне, что от меня требуется еще одна вещь: я должен разместить как можно больше заказов на двух немецких фирмах, Борзинг и Демаг, и что он, Седов, устроит получение от этих фирм необходимых для своего дела сумм, имея в виду, что я не буду сильно придирчив к ценам. Если эти слова расшифровать, то ясно, что излишек в ценах на советские заказы полностью или частично должен был пойти в руки Троцкого на его контрреволюционные цели”.

Литлпейдж так прокомментировал вышеприведенное заявление:

“Эти слова в признании Пятакова являются, по моему мнению, вполне убедительным объяснением того, что происходило в Берлине в 1931 году, когда возникли мои подозрения. Тогда русские сотрудники Пятакова пытались склонить меня к одобрению покупки шахтных подъемников, которые были не только слишком дороги, но и бесполезны в шахтах, для которых они предназначались. Мне было трудно представить себе, что эти люди были обыкновенными взяточниками... Но они были

закаленными политическими конспираторами до революции, и рискнули, как прежде, ради своего дела”.

Саботаж в Магнитогорске. Другой американский инженер, Джон Скотт, работавший в Магнитогорске, описал похожие явления в своей книге “За Уралом”. При описании чисток 1937 года он рассказал о том, что у части ответственных руководителей проявлялась серьезная, иногда преступная халатность. Бывшие кулаки, ставшие рабочими, намеренно повреждали технику. Буржуазный инженер Скотт рассматривает чистки так:

“Много людей в Магнитогорске, арестованных и осужденных за политические преступления, были на самом деле ворами, растратчиками и бандитами...”

“Чистка в Магнитогорске в 1937 году прошла с большой силой. Были арестованы тысячи людей...”

Старая аристократия враждебно относилась к Октябрьской революции, а с ней и офицеры царской армии и различных Белых армий, государственные служащие довоенных времен, всевозможные дельцы, землевладельцы и кулаки. Все эти люди имели много причин ненавидеть Советскую власть, ибо они были лишены того, чем они владели ранее. Кроме того, будучи внутренне обозленными, они представляли собой благодатный материал для работы среди них иностранной агентуры...

Географические условия были таковы, что не имело значения, какое правительство было у власти в Советском Союзе; бедные, относительно небогатые населением страны, такие, как Япония или Италия, и агрессивные державы вроде Германии не оставляли попыток внедрить там своих людей для того, чтобы создать собственные агентурные сети и обеспечить свое влияние... Чистки и были вызваны наличием таких агентств...

Много шпионов, вредителей и предателей было посажено в тюрьмы, а то и расстреляно во время чисток; но и многим невинным людям также довелось пострадать от них”.

Процесс бухаринской социал-демократической фракции

Решение о чистке в феврале 1937 года. В начале 1937 года прошел весьма важный пленум ЦК большевистской партии. Было принято решение о чистке и о том, как она будет проводиться. После этого Сталин передал в печать многозначный документ. Во время пленума было собрано достаточно свидетельств того, что Бухарину было известно о заговорщицкой деятельности антипартийной группы, разоблаченной во время процесса Зиновьева-Пятакова. На пленуме Бухарин столкнулся с такими обвинениями. В отличие от других фракций, группа Бухарина работала в самом сердце большевистской партии, и ее политическое влияние было огромным.

Иногда говорят, что доклад Сталина прозвучал как сигнал для начала “террора” и “преступного произвола”. Давайте рассмотрим содержание этого документа.

Прежде всего, в нем говорится о недостатке революционной бдительности и о политической наивности, широко распространенных в партии. Убийство Кирова было первым серьезным предупреждением, из которого не были сделаны все необходимые выводы. Процесс Зиновьева и троцкистов показал, что эти элементы были готовы ко всему, чтобы свергнуть власть. Однако экономические успехи создали в партии чувство самодовольства и победы. Кадры партии забыли о капиталистическом окружении и об увеличивающемся ожесточении классово-борьбы на международном уровне. Многие остались скрытым из-за слабого владения вопросом и отсутствия должной заботы о путях ведения внутренней и международной борьбы.

Сталин говорил:

“Товарищи, из сообщений и обсуждений, слышанных нами на этом Пленуме, ясно, что мы имеем дело со следующими тремя главными факторами.

Первое: вредительство, диверсии и шпионаж агентов иностранных государств, активную роль среди которых играют троцкисты, воздействуют на все, или почти все, наши органы - экономические, административные и партийные.

Второе: агенты иностранных держав, среди которых есть троцкисты, проникают не только в наши низовые организации, но и на некоторые ответственные посты.

Третье: некоторые наши руководящие товарищи, в центре и на местах, не только не смогли разглядеть истинное лицо этих вредителей, диверсантов, шпионов и убийц, но и показали себя

настолько беспечными, благодушными и наивными, что зачастую они сами способствовали продвижению агентов иностранных держав на ответственные посты”.

Из этих высказываний Сталин сделал два вывода.

Во-первых, политическая доверчивость и наивность должны быть искоренены, а революционную бдительность крайне необходимо повысить. Остатки побежденных эксплуататорских классов будут прибегать к острейшим формам классовой борьбы и хвататься за самые крайние методы как за последнее средство обреченных.

В секретном докладе Хрущев вспоминал об этом высказывании. Он заявил, что Сталин оправдывал “массовый террор”, говоря о том, что “по мере дальнейшего продвижения к социализму классовая война будет обостряться”.

Это заявление есть образец лживости. Наиболее напряженная классовая борьба проходила во времена всеобщей Гражданской войны, в которую были вовлечены огромные массы людей, как это было в 1918-1920 годах. Сталин же говорил об остатках старых классов, которые, находясь в безысходном положении, будут прибегать к острейшим формам борьбы: нападениям, убийствам, диверсиям.

Второй вывод Сталина был об усилении революционной бдительности, о том, что политическое воспитание партийных кадров должно быть улучшено. Он предложил ввести систему политического воспитания от четырех до восьми месяцев для всех кадров, от парторгов всех уровней до высших руководителей.

Первый доклад Сталина, представленный 3 марта, касался идеологической борьбы, и члены ЦК могли заметить серьезность положения и понять размах подрывной работы, которая велась внутри партии. Его речь от 5 марта была сосредоточена на других формах уклонений от партийной морали, особенно на левизне и бюрократизме.

Сталин начал с недвусмысленного предупреждения против попыток произвольно увеличивать масштабы чистки и репрессий.

“Значит ли это, что мы должны нанести удар и искоренить не только настоящих троцкистов, но и тех, кто когда-то склонялся к троцкизму, но затем, уже сравнительно давно, отошел от него; не только тех, кто когда-либо или тем же путем, что и некоторые троцкисты? Во всяком случае, такие голоса были слышны на Пленуме... Но нельзя мерить всех одной меркой. Такой огульный подход может только повредить борьбе против настоящих троцкистских вредителей и шпионов”.

Готовясь к войне, партия обязательно должна была освободиться от проникших в нее врагов; тем не менее, Сталин предостерегал от произвольного расширения масштабов чистки, что могло повредить борьбе с реальным врагом.

Партии угрожала не только подрывная деятельность проникших в нее врагов, в ней наблюдались случаи серьезных нарушений норм партийной жизни, и особенно стремление к различным формам неформальных отношений, а то и попросту блату, и к созданию для себя особых условий выделением из общей массы с помощью бюрократических методов.

Прежде всего, Сталин нападал на “семейную атмосферу”, в которой “не могло быть места критике недостатков в работе, или самокритике руководителей”. “Чаще всего рабочих не выбирают по объективным причинам, но не по причине их мелкобуржуазности, субъективизма или придиричivosti. Чаще всего так называемые знакомые, приятели, лично обязанные люди выступают как артисты в восхвалении своих начальников”.

Наконец, Сталин критиковал бюрократизм, который, в определенном смысле, был “абсолютно беспрецедентен”. Во время чисток многие рабочие исключались из партии за “пассивность”. Большинство этих исключений были неоправданными и должны были быть спустя какое-то время отменены. Однако многие руководители придерживались бюрократического отношения к этим несправедливо исключенным коммунистам. “Некоторые наши партийные руководители страдают от недостатка внимания к людям, к членам партии, к рабочим... поскольку у них нет индивидуального подхода в оценке членов партии и партийных работников, они действуют наобум ... только убежденные противники партии могут применять такой подход к членам партии”.

Кроме того, бюрократизм не давал партийным лидерам возможности учиться у масс. Но для правильного руководства партией и страной коммунистические руководители обязаны были строить свою работу на опыте масс.

И, наконец, бюрократизм делал невозможным контроль руководителей со стороны масс. Руководители должны отчитываться за проделанную работу на партийных конференциях и выслушивать критику этой работы. Во время выборов должно проходить представление кандидатов, а после их обсуждения должно проводиться тайное голосование.

Дело Рютина. В 1928-1930 годах социал-демократические идеи Бухарина подверглись жесточайшей критике, в особенности за его противостояние коллективизации, политику “социального мира” с кулаками и за попытку противодействия индустриализации.

Пошедший куда дальше, чем Бухарин, Михаил (так в тексте, правильно: Мартемьян) Рютин организовал в 1931-1932 годах контрреволюционную группу. Бывший кандидат в члены ЦК, Рютин был секретарем райкома партии в Москве до 1932 года. В его окружении было несколько известных молодых бухаринцев, включая Слепкова, Марецкого и Петровского.

В 1931 году Рютин написал 200-страничный документ, полностью соответствовавший контрреволюционной буржуазной программе. Вот выдержки из него:

“Уже в 1924-1925 годах Сталин планировал свое “18 брюмера”. Так же, как Луи Бонапарт, спрятав подальше свою преданность конституции, готовил свое провозглашение императором... Сталин готовился к “бескровному” 18 брюмера отсечением одной группы от другой... Те, кто не знал марксистский образ мысли, думали, что устранение Сталина от власти будет означать отмену Советской власти... Диктатура пролетариата неминуемо погибнет из-за действий Сталина и его клики. Устранив Сталина, мы получим немалые шансы спасти ее.

Что делать?

В партии.

- 1. Ликвидировать диктатуру Сталина и его клики.*
- 2. Заменить все руководство партийного аппарата.*
- 3. Немедленно созвать чрезвычайный съезд партии.*

В Советах.

- 1. Новые выборы без назначений.*
- 2. Смена юридического механизма с внедрением строжайшей законности.*
- 3. Замена и чистка аппарата ОГПУ.*

В сельском хозяйстве.

- 1. Роспуск колхозов, созданных насильственными методами.*
- 2. Ликвидация всех неприбыльных совхозов.*
- 3. Немедленное прекращение грабежа крестьян.*

4. Закон о разрешении использования земли частными владельцами и возврат земли этим владельцам на продолжительное время”.

“Коммунистическая” программа Рютина ничем не отличалась от программы контрреволюционной буржуазии: ликвидация партийного руководства, расформирование аппарата государственной безопасности и восстановление частных ферм и кулачества. Все контрреволюционеры от Хрущева до Горбачева с Ельциным будут придерживаться такой же программы. Но в 1931 году Рютин, подобно Троцкому, был вынужден прятать эту программу за левацкой риторикой: понимаете, он хотел бы восстановить капитализм, чтобы спасти диктатуру пролетариата и остановить контрреволюцию, то есть “18 Брюмера” или “Термидор”.

Во время суда в 1938 году Бухарин заявил, что молодые бухаринцы, с согласия и при содействии Слепкова, в конце лета 1932 года организовали конференцию, на которой одобрили программу Рютина.

“Я полностью согласен с этой платформой, и я несу всю ответственность за это”.

Ревизионизм Бухарина. Начиная с 1931 года, Бухарин играл ведущую роль в деятельности партии среди интеллигенции. Он имел громадное влияние в Советском научном обществе и в Академии Наук. Как главный редактор правительственной газеты “Известия”, Бухарин мог продвигать свою

политическую и идеологическую линию. На открытии Съезда Советских писателей в 1934 году Бухарин долго хвалил “демонстративно аполитичного” Бориса Пастернака.

Бухарин остался кумиром богатых крестьян и стал образцовым выразителем идей для технократов. Стивен Коэн, автор биографической работы “Бухарин и большевистская революция”, заявлял, что Бухарин поддержал сталинское руководство, чтобы лучше бороться против него:

“Бухарину было ясно, что партия и страна входили в новый период неопределенности, но при этом получали дополнительные шансы в Советской внутренней и внешней политике. Для того чтобы участвовать в этих событиях и влиять на них, он должен был, как и все, примкнуть к видимому единству и безоговорочной поддержке сталинского руководства, за которыми скрывалась борьба за будущий курс развития государства”.

В 1934-1936 годах Бухарин часто писал об опасности фашизма и о неминуемой войне с нацизмом. Говоря о мерах, которые необходимо было принять при подготовке к будущей войне, Бухарин определил для себя программу, которая привела его к старым правооппортунистическим и современным социал-демократическим идеям. Он говорил, что “большое разочарование населения”, в основном крестьянства, должно быть ликвидировано. Это была новая версия его старого призыва к согласию с кулачеством - единственным действительно “разочарованным” классом в деревне того времени. Атакуя коллективизацию, Бухарин развивал пропагандистские разговоры вокруг “социалистического гуманизма”, критерием которого он признавал “свободу максимального развития максимального числа людей”. Рассуждая о “гуманизме”, Бухарин проповедовал классовое примирение и “свободу максимального развития” для старых и новых буржуазных элементов. Для борьбы с фашизмом надо было провести “демократические реформы”, чтобы предложить “процветание” массам. Но в то же время стране угрожал нацизм, и, имея в виду необходимость в определенных жертвах для подготовки к сопротивлению, обещания “процветания” были явной демагогией. Тем не менее, в относительно слабо развитой стране технократы и бюрократы возжелали “демократии” для их нарождающихся буржуазных помыслов и “процветания в жизни” за счет рабочих масс. Бухарин стал выразителем интересов этих технократов и бюрократов.

В основах программы Бухарина было сдерживание классовой борьбы, отказ от политической бдительности по отношению к антисоциалистическим силам, демагогические обещания немедленного улучшения жизненных стандартов и демократии для оппортунистов.

Коэн, воинствующий антикоммунист, не ошибся, когда назвал эту программу предвестником хрущевской.

(Продолжение следует)

Людо МАРТЕНС, Из книги «Запрещённый Сталин»

ДРЕВНЕЕГИПЕТСКИЕ СФИНКСЫ НА БЕРЕГАХ НЕВЫ

Андрей Николаевич Муравьев - молодой чиновник из коллегии иностранных дел, начинающий литератор прибыл в Александрию с целью изучения культуры Египта, а в городе, построенном по приказу Александра Македонского, воображение путешественника поразила встреча с памятником ушедшей цивилизации - выставленным на продажу сфинксом: скульптурным изображением фантастического существа - получеловека-полульва. Жители древнего Египта сравнили силу своего фараона с мощью “царя зверей” льва и полученный результат увеличили, помножив на человеческий разум, а Сфинкс – это метафора, с помощью которой искусство раскрыло идею великих возможностей верховного правителя. Великолепный и величественный, непричастный к царившей вокруг рыночной суете, он лежал, вытянув передние лапы и с достоинством вскинув голову, а взор его широко расставленных глаз был устремлен в бесконечность, и на губах застыла задумчивая улыбка. Розовый асуанский гранит, послуживший ваятелю материалом, выдержал проверку временем, и статуя дошла до нас почти без потерь. На лбу, поверх полосатого платка фараонов, извивалась змея, львиную спину покрывал складчатый плащ и на шею спадало многоярусное ожерелье. Сохранилась даже съёмная двойная корона, символизирующая единство севера и юга страны, в то время как на других сфинксах, побившихся в новое время из прошлых тысячелетий,

головные уборы не уцелели. Не хватало только отбитой бороды, которую откололи в тот период, когда всех египтян заставляли бриться.

Скульптура весила 23 т, длина составляла 5,5 м, а высота - 4 м. Муравьев заинтересовался происхождением этого каменного человека-льва и выяснил следующее. В конце 1820-х годов в районе одной из столиц древнего Египта – “стовратных” Фив – вел раскопки греческий исследователь Атаназис, а место для работ выбрал вблизи двух гигантских статуй фараона Аменхотепа III, ибо эти 20-метровые фигуры привлекали к себе внимание любителей археологии. Изваяния были поставлены одновременно с постройкой храма и предвещали вход в него, но впоследствии здание разрушилось, и камни разобрали для новых сооружений, а скульптуры остались стоять среди песков и встречать рассвет.

Энтузиасту удалось добиться успеха: в шестишагах шагах от колоссов, в толще песка и ила он обнаружил двух сфинксов, а оценить находку по достоинству помог французский ученый Шампольон, разгадавший тайну древнеегипетской письменности. В Фивах он увидел результаты раскопок и дал греку нужные консультации. Похвала основоположника египтологии окрылила Атаназиса, и в поисках достойного покупателя во время половодья на плоту он отправил одну скульптуру в Александрию, а приехавший туда русский путешественник загорелся желанием купить для своей страны этих посланцев далеких времен, ибо он сразу понял, что они подойдут для украшения Петербурга.

Муравьев составил подробное описание сфинкса, приложил собственный рисунок, отзыв Шампольона и отправил материалы в столицу, но переговоры по поводу приобретения затянулись. В 1831 г. поступил запрос относительно полезности данной покупки, ибо новая тогда наука - египтология (занимающаяся изучением древнего Египта) насчитывала не более 10 лет, но в России активно интересовались историей той эпохи. Президент Академии художеств А.Н. Оленин сумел заинтересовать этим вопросом ректорат, и тот направил царю предложение о приобретении данных скульптур. Император дал согласие, и Россия за 64 тыс. рублей получила сфинксов.

Никогда раньше греческий корабль “Добрая надежда” не фрахтовали с подобными целями. Люк был расширен, пол трюма застелен бревнами, на палубу уложили катки, а погрузка велась с многочисленными предосторожностями. В чреве судна в огромных клетках из бревен, чтобы не повредить друг друга при качке, гранитные великаны прибыли в Петербург. Плыли тихим ходом вдоль берегов, поэтому перевозка затянулась, но в первых числах мая 1832 г. вошли в Неву, где сфинксов выгрузили на берег и временно поместили в Круглом дворе Академии художеств, ибо постоянное место для них уже было выбрано.

А теперь давайте вернемся немного назад. Ни в одном другом городе мира не проводилось в XVIII-XIX вв. столько работ по укреплению берегов рек и каналов, как в Петербурге, ибо причина заключалась в частых наводнениях. Ведущие инженеры разрабатывали каменные и свайные конструкции, зодчие искали архитектурные формы, а армия рабочих сражалась с Невой, постепенно заковывая ее буйные воды в гранитные набережные. Вбивали сваи, выстраивая их шеренгами параллельно берегу, бульжником и щебнем заполняли пустоты, а с оборудованных подъемниками судов на матрацы из бобрового меха укладывали ряды камней. Стены набережной росли с наклоном в 14,5 градуса, облицованные гранитными плитами длиной от 1 до 2,5 м, и поверх “Кардного камня” вытягивался парапет. К концу первой четверти XIX века все берега города с регулярной застройкой оделись в гранитный панцирь, и только величественный ряд зданий Кунсткамера, Академия наук, Двенадцать коллегий, дворец Меншикова и Академия художеств продолжали отражаться в воде вместе с отделанными деревом берегами. Поэтому в августе 1831 г. царь отдал распоряжение: построить в этом месте гранитную пассажирскую пристань и украсить её скульптурами, выполненными в лучших традициях греческого стиля.

Заказ был почетным и поручен архитектору Тону. Знаменитым Константин Андреевич станет позднее, когда возведёт Большой кремлевский дворец, Оружейную палату в Москве и здания вокзалов железной дороги между Петербургом и Москвой. А в то время среди его крупных работ были церковь в Коломне и перестройка здания Академии. Ему понадобилось немного времени на чертежи и расчёты, и уже в ноябре 1831 г. зодчий представил проект.

Небольшая пассажирская пристань протянулась вдоль берега, но выглядела монументальной. Четырнадцать гранитных ступенек спускались к воде двумя крутыми четкими маршами, и лишь полукруглые скамейки на средней площадке смягчали простоту прямых линий. На верхней площадке тянулись ввысь светильники-жирандолы, а на огромных цоколях, поставленных по обе стороны спуска, вскидывали копыта скульптуры бронзовых коней, пытающихся вырваться из рук укрощавших их людей. Логически ясная и торжественная композиция соответствовала панораме береговой застройки, “сливалась со стихиями”, соединяла парадный фасад Академии художеств с широкой водной гладью Невы.

Проект сразу был принят, но тут возникло непреодолимое препятствие. Предполагалось, что конные группы отольёт скульптор П.К. Клодт, но как только он провёл нужные расчёты, выяснилось, что данные работы обойдутся в 425 тыс. рублей, и эта огромная сумма полностью выбивалась из сметы, а дополнительные расходы не предусматривались, поэтому план строительства срывался. (Впоследствии эти фигуры всё-таки были изготовлены и поставлены на Аничковом мосту через Фонтанку.) А тут как раз пришло письмо от Муравьева, который предлагал купить древнеегипетских сфинксов, и на заседании совета Академии Тон высказал мнение: установить их на пристани вместо коней Клодта. Данное предложение было рассмотрено и одобрено, и царь согласился с этим вариантом.

В 1834 г. инженер Адамов, руководящий строительными работами, дошёл до конца сооружение гранитного берега. К воде спустились крутые ступени пристани, распластались площадки, поднялись монолиты цоколей, установили увенчанные чашами светильники, а торцы полукруглых камней замкнули бронзовые грифоны. Однако самое неожиданное для жителей города было впереди: 2 мая 1834 г. на цоколи по сторонам спуска к Неве бережно установили сфинксов. Тон не ошибся в расчётах: монументальные изваяния, высеченные из единых глыб, за исключением съёмных корон на головах, действительно воедино смотрелись с героически приподнятым и лаконичным рисунком пристани. Одним был материал - суровый гранит, и даже полностью соответствовали размеры, а новое украшение настолько органично вписалось в убранство берегов Невы, что все посетители набережной считали, что эти фигуры специально недавно изготовили для установки в данном месте, ибо поначалу никто не верил, что они сделаны в Древнем Египте.

На гостей из Африки приходили смотреть, дивясь мастерству, с каким ваятели соединили, казалось бы, несовместимое - человека и льва, ибо действительно не было никаких лишних деталей. Недвижные, лишённые мимики лица с выразительными портретными чертами соответствовали сдержанной силе звериных тел. Сразу возникли вопросы - какова их историческая ценность? Чьи черты повторяют лица с повелительным взглядом? Ответить на это могли только надписи, выбитые на фигурах, которых было довольно много. Иероглифы столбцами располагались на груди, тянулись по постаменту слева направо и справа налево от знака “анх”, означающего «жизнь», начерченного под лапами.

Попытки частично разобрать письмена были сделаны сразу, и надо признать, что их расшифровка дала мощный толчок развитию египтологии в Петербурге, но первый достаточно полный перевод всего текста появился лишь в 1912 г. Из него следовало: «Царь Верхнего и Нижнего Египта Небмаатра, сын Солнца Аменхотеп».

Это титул правителя, в нём содержится не одно имя, а два, они обведены овальными рамками, ибо помимо личного имени, следовавшего за титулом “сын Солнца”, фараоны располагали ещё одним – тронным. Двойные имена помогают установить личность того или иного правителя. Так вышло и в данном случае. Аменхотепом назывались многие владыки Египта, но в сочетании с именем Небмаатра известен только один - Аменхотеп III. Сфинксы, найденные вблизи Фив, изображали львиную мощь этого правителя.

Данный фараон правил страной с 1455 по 1419 гг. до нашей эры и явился весьма заметной фигурой в древней истории, ибо не вёл завоевательных войн и его царствование явилось периодом мира, а также небывалого по размаху строительства. Только для святилища Мут-Сохмет в Карнаке скульпторы высекали более шестисот двухметровых изваяний из базальта, и одно из них сейчас хранится в ленинградском Эрмитаже, а знаменитый Луксорский храм с колоннами, похожими на бутоны лотоса, в большом количестве посещается туристами. Поэтому больше соответствует

действительности та часть надписей, где прославляется строительная деятельность фараона: Царь, великий памятник, владыка чудес; Никогда ранее не совершалось подобное; Царь, создающий памятники, восходящие до небес, подобно четырём столпам, на которых покоится небо. Из этих эпитетов видно восхищение жителей той эпохи деятельностью этого правителя.

Он не только строил, но и покровительствовал художникам, а также собрал богатейшую для своего времени библиотеку. Сам облик фараона не отличался воинственностью, в статуэтке, хранящейся в одном из музеев Нью-Йорка, Аменхотеп III изображён человеком среднего роста с рыхлым и оплывшим жиром телом, но всё-таки он был бесстрашным охотником - один с копьём охотился на крупных хищников. Поэтому не случайно в надписи на жуке-скарабее, хранящемся в берлинском музее, данный правитель назван львом среди царей. Фараону действительно понадобилось особое мужество, чтобы вопреки тысячелетней традиции вступить в брак с женщиной не царского рода - и его супругой стала горячо любимая им Тия, дочь одного из жрецов. Про жизнь Египта того периода писательница из ГДР Элизабет Херинг написала интересную книгу "Ваятель фараона", в которой приводятся материалы из подлинных документов древних времен. Данное произведение было издано в Советском Союзе, и всем, кто интересуется египтологией, я рекомендую его прочитать. Сыном и наследником Аменхотепа III был знаменитый фараон-реформатор Эхнатон, женой которого являлась известная царица Нефертити.

Если в античном мире сфинкс, таинственный и непонятный, сделался символом чего-то сокровенного, стал создавать загадки и пугать непостижимым, то наше время осмыслило его фантастический образ иначе. В этом получеловеке-полульве литераторы видели либо слияние двух начал - физического и духовного, либо земную и небесную любовь. Аполлон Григорьев считал, что в сфинксах "с очами тихими, недвижных и немых" заключена сама поэзия, а Тютчев писал: сфинкс - это и есть отображение природы человеком. Данные скульптуры присутствуют в стихах Вячеслава Иванова, Бориса Пастернака, Николая Брауна, Валерия Брюсова, ибо они действительно вошли в круг образов русской литературы, а также вместе с Александрийским столпом и Медным всадником составили геральдическую символику города на Неве.

Началась Великая Отечественная война, и Ленинград оказался в блокаде. Инспекция по охране памятников культуры превратилась в действующий отряд. От бомбежек и голода погибло более сорока его сотрудников, но их работа не пропала даром. Щиты и мешки с песком надёжно укрыли монументальную городскую скульптуру, статуи из Летнего сада были уложены в глубокие траншеи, и сбитые из досок ящики накрыли египетских сфинксов. На город падали бомбы, рвались снаряды, а батареи зенитной артиллерии, установленные на Университетской набережной, вели огонь по вражеским самолётам. Но ни один осколок не попал в гранитные фигуры, только взрывная волна выбросила в Неву постамент одного из светильников, которые нашли прибежище в подвалах Академии художеств, а в октябре 1947 г., когда реставраторы возвращали пристани довоенный облик, его подняли со дна реки и водрузили на место.

Особенно оживленно здесь в летний период. Неустанно течение Невы, волны бьют о ступени, а набережная мозаикой розово-серых осколков отражается в воде. Днём расправляют мольберты художники, рисуют пейзажи города, начинающие поэты читают стихи, ученые из Университета обсуждают свои разработки, а на скамейках тихо беседуют влюбленные пары. Когда в Ленинграде пик белых ночей, автор данной статьи отправляется гулять по берегам его рек и каналов. И каждый раз, проходя мимо египетских изваяний, я думаю, как удачно они вписались в панораму города, построенного в стилях барокко и классицизма, вроде бы и далеких от архитектуры древнего мира.

Немало крупных скульптур из этой страны дошло до современности. Одни остались на своей земле, при храмах, другие переместились в новые города - Александрию и Каир, а также в европейские столицы. И всё же наши сфинксы являются совершенно уникальными, ибо по мастерству исполнения, обилию надписей и великолепной сохранности им нет равных в мире. А всем тем, кто интересуется культурой древнего Египта, я рекомендую: если будете в Ленинграде, побывайте на Университетской набережной у здания Академии художеств и оцените работу мастеров той эпохи.

А.С. Лазарев

ИТАР-ТАСС

ОЧЕРЕДНОЕ ВСТУПЛЕНИЕ

Россия преодолела ключевой этап в процессе присоединения к Организации экономического сотрудничества и развития /ОЭСР/. В столице Франции первый заместитель главы МИД РФ Андрей Денисов передал генеральному секретарю ОЭСР Анхелю Гурриа Акт о присоединении России к Конвенции по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при заключении международных коммерческих сделок. Отвечая на вопрос ИТАР-ТАСС, первый замминистра отметил, что подготовка к подписанию документа заняла три года и потребовала совместных усилий специалистов многих ведомств и участия законодателей. "При рассмотрении конвенции в Госдуме и Совете Федерации она получила полное одобрение парламентариев всех фракций, - сказал Денисов. - Присоединившись к конвенции, мы фактически преодолели ключевой этап на пути в Организацию экономического сотрудничества и развития". "Мы рассчитываем завершить процесс вступления в ОЭСР в 2013 году", - сообщил Денисов.

Он напомнил, что подготовка к вступлению России в этот элитный клуб развитых экономик, объединяющий сегодня три десятка стран, началась в 1990-х годах. Длительность процесса, заметил дипломат, объясняется тем, что организацию связывают более полутора сотен обязательных к выполнению регламентирующих документов. Конвенция по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц была подписана ОЭСР в 1997 году и вступила в силу в феврале 1999 года. Ее участники обязуются пресекать попытки подкупить зарубежных чиновников при заключении договоров и контрактов и должны устанавливать за подобные действия уголовную ответственность, тем самым способствуя созданию благоприятного инвестиционного климата. "Это не конъюнктурный шаг. Россия сознательно присоединилась к конвенции. Это в полной мере отвечает курсу, который проводит руководство нашей страны на борьбу с коррупцией", - подчеркнул Денисов.

В январе представители Агентства по ядерной энергии /АЯЭ/ при этой международной организации посетили Российскую Федерацию и ознакомились с деятельностью и потенциалом страны в области "мирного атома". По итогам визита принято решение о вступлении России в АЯЭ уже в мае.

Присоединение к ОЭСР в 2013 году станет, безусловно, знаковым событием. Именно в этот год Россия возглавит "большую двадцатку". "Мы рассчитываем на содействие Организации экономического сотрудничества и развития в подготовке предстоящего саммита G20. Работа в этом направлении уже идет", - сообщил первый заместитель главы МИД РФ.

Дмитрий Горюхов, Сергей Щербаков

ПРОТИВОРЕЧИВЫЕ ИТОГИ

В Латвии прошел референдум по вопросу о предоставлении русскому языку статуса второго государственного. В голосовании, по данным ЦИК, приняли участие 70,73% граждан - 1 092 908 человек. На всей территории балтийской республики были открыты 950 избирательных участков и еще 85 - за рубежом. По данным ЦИК, за предоставление русскому языку статуса второго государственного в Латвии проголосовали 24,88% /273 347/ граждан. Большинство проголосовавших - 74,8% /821 722/ - высказались против соответствующих поправок в конституцию страны. Еще 0,32% /3524/ бюллетеней признаны недействительными. С инициативой проведения референдума выступило общество "Родной язык" в ответ на действия латышских радикалов, устроивших сбор подписей за перевод всех финансируемых государством русских школ на латышский язык обучения.

Как подчеркнул министр иностранных дел Латвии Эдгарс Ринкевич, в голосовании на общенациональном референдуме по вопросу предоставления русскому языку статуса второго государственного не было ни победителей, ни проигравших. "Я уверен, что мы все хотим жить в демократической и единой Латвии. Ваше голосование подтвердило, что мы все должны сделать объемную "домашнюю работу", чтобы значительная часть общества ощутила латвийское государство и его основы, как свои. Многие из вас ощущают отчужденность, для многих данное голосование стало акцией протеста. Какими бы ни были ваши мотивы, 18 февраля не было победителей или проигравших!" - подчеркнул министр. По его мнению, этот день послужил для руководства страны

“сигналом к активным действиям для поисков пути к открытому общественному диалогу”. “Этот диалог должен способствовать взаимопониманию, сплоченности и доверию. Давайте не упускать этой возможности. Это является нашей общей задачей”, - сказал Эдгарс Ринкевич.

Итоги референдума в Латвии по статусу русского языка далеко не в полной мере отражают настроения в стране, заявил в Москве представитель МИД РФ Александр Лукашевич. “Проведение в Латвии всенародного голосования по внесению в Конституцию страны языковых поправок демонстрирует серьезность этой проблемы, - подчеркнул дипломат. - Высокая активность на референдуме граждан Латвии, считающих русский язык родным, наглядно свидетельствует об их несогласии с курсом на построение моноэтнического общества”. “При этом итоги референдума далеко не в полной мере отражают настроения в стране, - обратил внимание Лукашевич. - Это связано с тем, что права на выражение своего мнения были лишены 319 тыс. человек - так называемых “неграждан”, - даже несмотря на то, что многие из них родились или проживают в Латвии в течение длительного времени”. “Надеемся, что голос русскоязычного населения Латвии будет услышан как правящими кругами этого государства, так и международными организациями, призванными обеспечить выполнение общепринятых норм в области соблюдения законных прав и интересов национальных меньшинств”, - отметил официальный представитель российского МИД.

По его словам, в Москве вызвало “недоумение то, что латвийский ЦИК по рекомендации МИД страны не предоставил делегации Общественной палаты России статус наблюдателей на референдуме”. “Мы потребовали от латвийских властей объяснений, - информировал Лукашевич. - Считаем, что речь идет об игнорировании Ригой своих международных обязательств”.

С ДАЛЬНИМ ПРИЦЕЛОМ

В то время как США вынуждены урезать расходы на строительство кораблей для военно-морских сил, Китай запускает новые программы для качественного и количественного наращивания своих ВМС. Главная цель Пекина, по мнению западных аналитиков, очевидна: КНР в перспективе будет стремиться занять место Соединенных Штатов в качестве крупнейшей военно-морской державы. Точнее - он попытается вытеснить американцев из Мирового океана.

Новым подтверждением такой стратегии Поднебесной, полагают аналитики из лондонского Международного института стратегических исследований /МИСИ/, можно считать начало строительства в Шанхае *Hodong Zhonghua Shipbuilding Company* четвертого десантного корабля-дока типа 071 водоизмещением 20 тыс. тонн. Корабли этой серии - самые крупные по тоннажу из разработанных и строящихся в Китае. Продолжающий сейчас ходовые испытания первый китайский авианосец не в счет: он старой советской разработки, был приобретен у Украины и лишь достраивался и модернизировался на верфях в КНР. “Создание Китаем крупного амфибийного флота на основе крупнотоннажных кораблей ясно свидетельствует о его намерении наращивать военно-морскую мощь, - уверен ведущий специалист МИСИ Кристиан де Миер. - Если потребуются проведение “хирургических” военных операций, то без применения десантных кораблей не обойтись”. По мнению коллег де Миера, Китай “готовится нагнетать напряженность” в Азиатско-Тихоокеанском регионе, который, по прогнозам, в предстоящие десятилетия станет одним из главных центров международных конфликтов. Сторонники такой точки зрения находят ей подтверждение в изменении военной доктрины КНР, которая прежде в основном фокусировалась на действиях в условиях возникновения напряженности в зоне Тайваньского пролива. В настоящее время вмешательство ВМС может потребоваться в ситуациях, связанных с территориальными спорами Китая и Японии в Восточно-Китайском море, а также в спорной ситуации, связанной с китайскими притязаниями на богатые энергоресурсами островные территории в Южно-Китайском море, на которые претендуют также Вьетнам, Филиппины и другие государства этого региона. Учитывая дальнейшее возможное решение там территориальных споров военным путем, Соединенные Штаты торопятся сейчас с размещением в этом “морском перекрестке” флотилии своих десантных кораблей, которая будет базироваться в Сингапуре и, не исключено, также на Филиппинах.

Возможным ответом Китая на это, полагают лондонские эксперты, станет переброска в этот регион десантных кораблей-доков проекта 071. Программой предусмотрено строительство восьми кораблей данного типа. Первый десантный корабль-док *Kunlunshan* уже находится в составе китайских ВМС и

действует в Индийском океане. В связи с наращиванием темпов строительства можно предположить, что третий и четвертый корабли проекта 071 могут быть приняты на вооружение в течение по меньшей мере пяти ближайших месяцев. Каждый из китайских кораблей данного проекта имеет десантновместимость до 800 человек, способен использовать для их высадки на побережье размещенный в док-камере катер на воздушной подушке, а также палубный вертолет.

Китайские ВМС давно уже перестали быть слабо развитым видом вооруженных сил, предназначенным лишь для обороны побережья. По данным США, в состав ВМС Народно-освободительной армии Китая сейчас входят 75 боевых кораблей основных классов, вооруженных современными ракетными средствами различного назначения, более 60 подводных лодок, 55 средних и больших десантных кораблей и около 85 ракетных катеров. Китайская военная доктрина предусматривает дальнейшее развитие ВМС, в том числе, если потребуется, в целях обеспечения безопасности 800 тыс. китайских рабочих за рубежом, а также для защиты своего гражданского морского флота, численность которого постоянно растет. Сейчас судостроительная промышленность КНР считается третьей по мощности в мире, вытеснив с этого места судостроительную отрасль Южной Кореи.

Специалисты лондонского института считают, что ускоренные темпы строительства и ввода в строй судов проекта 071 объясняются еще и тем, что эти десантные транспорты-доки успешнее боевых кораблей способны демонстрировать китайский военно-морской флаг в АТР. В частности, их можно использовать при проведении спасательных операций в чрезвычайных ситуациях, что уже продемонстрировали в 2004 году в зоне Индийского океана корабли 7-го флота США. Оказание ими помощи пострадавшим от цунами жителям прибрежных государств, как сообщалось, позволило американцам заслужить симпатии с их стороны и в целом улучшить свои позиции в этом стратегически важном регионе.

ЗАЩИЩАЮТ СВОЮ КУЛЬТУРУ

Китай принял меры по ограничению распространения на национальном телевидении зарубежных телевизионных сериалов. Отныне они не могут демонстрироваться в прайм-тайм - с семи до десяти вечера, гласит распространенный здесь циркуляр Государственного управления радиовещания, кинематографии и телевидения Китая. Более того, “мыльные оперы” западного производства не смогут теперь занимать свыше четверти экранного времени, выделенного на сериалы. Запрещаются к показу сериалы с “вульгарными и насильственными сценами”. Вводятся также повышенные технические требования по качеству продукции иностранного производства: преимущество будет отдаваться фильмам формата высокой четкости. Наконец, Государственное управление радиовещания, кинематографии и телевидения будет внимательно следить, чтобы китайские телеканалы не отдавали приоритета видеопродукции одной какой-либо страны или какого-то одного региона. Местным надзирающим органам вменено в обязанность “усилить наказания *тем провайдером контента, которые будут нарушать данные требования*”. О характере санкций в циркуляре ничего не говорится. “Данные меры направлены на защиту национальной культуры и призваны создать благоприятную среду для телевизионных программ, сделанных китайскими компаниями”, - заявил газете “Чжунго жибао” профессор Пекинской школы искусств Пэн Цзисян.

Андрей Кириллов

РЕШИМОСТЬ

КНДР последовательно осуществляет политику сонгун /”военно-ориентированная политика”, “приоритет армии”/, ставшую в период революционного руководства Ким Чен Ира “непобедимым мечом в деле защиты суверенитета страны”. Об этом говорится в комментарии информационного агентства ЦТАК. Именно благодаря этой политике, “позволившей блокировать попытки империалистов во главе с США начать войну на Корейском полуострове, удалось сохранить мир и стабильность в этом регионе”. Агентство утверждает, что США, которые лидируют в мире по расходам на военные нужды и вмешиваются во внутренние дела независимых государств, “ищут возможности для нанесения ядерного удара по КНДР”. “Поэтому для народа нашей страны, -

подчеркивает ЦТАК, - политика сонгун, предусматривающая создание ядерных сил сдерживания, является самым надежным средством для обеспечения обороны страны и ее процветания". Такая политика позволяет КНДР "одерживать одну победу за другой", невзирая на санкции, введенные США в отношении страны.

ЦТАК предупреждает, что обороноспособность КНДР достигла такого уровня, когда страна "способна нанести поражение противнику одним ударом". Силы ядерного сдерживания КНДР "позволяют предотвратить войну на Корейском полуострове, в Северо-Восточной Азии, во всем мире", подчеркивается в комментарии. Верховный главнокомандующий Корейской народной армией Ким Чен Ын, "обладающий непобедимыми идеями и теорией, бесподобным мужеством и волей, в настоящее время уверенно руководит сонгуновской революцией и социалистическим строительством", отмечает агентство.

Термин "политика сонгун" начали часто употреблять в КНДР на рубеже XX-XXI столетий. "Сон" означает "прежний, впереди, предшествующий, раньше всех", а "гун" - "армия". Поэтому понятие "сонгун" переводят на русский язык словосочетаниями "приоритет армии", или "военно-ориентированная политика". Идеи "сонгун" были провозглашены Ким Чен Ир в декабре 1994 года. Однако особое внимание им СМИ КНДР стали уделять с начала 2001 года после вступления в должность президента США Джорджа Буша, который начал проводить в отношении КНДР жесткую политику и включил ее в список "стран-изгоев". Поэтому идеи "сонгун" прежде всего отражали тенденцию к сдерживанию потенциальной агрессии извне в условиях сохранения в КНДР существующего строя, в идеологическом фундаменте которого были заложены идеи чучхе (самобытность, опора на собственные силы) и представление об особой роли лидера страны - председателя Государственного комитета обороны Ким Чен Ира.

9 октября 2006 года КНДР объявила об успешном проведении ядерного испытания. В сообщении ЦТАК говорилось: "Наше исследовательское подразделение безопасно и успешно произвело подземное ядерное испытание: Ядерное испытание стало историческим событием, которое принесло счастье нашим военным и народу. Ядерное испытание внесет вклад в поддержание мира и стабильности на Корейском полуострове и в прилегающем районе". 25 мая 2009 года КНДР вновь провела ядерные испытания. На состоявшемся по этому случаю в Пхеньяне массовом митинге общенационального масштаба отмечалось, что это испытание "явилось решительной мерой для защиты высших интересов республики, суверенитета страны и нации в условиях, когда усиливается угроза превентивного удара со стороны Соединенных Штатов Америки, их происки по применению санкций".

Юрий Сидоров

ПЛАН ПОГЛОЩЕНИЯ

Запад должен разработать стратегический курс на сближение с Россией в целях не допустить создания вакуума в Евразии. С таким предложением выступил бывший советник по национальной безопасности президента США, политолог Збигнев Бжезинский в статье, опубликованной в журнале Foreign Affairs. В ней он предлагает новую стратегию для США, которая основывается на двух положениях: придание второго дыхания Западу и достижение исторического компромисса с Китаем. При этом ключевым звеном данной политики является установление новых партнерских отношений с Россией. Демократическая Россия, по мнению Бжезинского, должна стать частью "большого Запада", который простирается от США через Евросоюз к Японии и Южной Корее. В этих целях необходимо историческое примирение между Польшей и Россией, аналогичное тому, что произошло в отношениях Франции и Германии после Второй мировой войны. Одновременно следует способствовать сближению Евросоюза и России. Бжезинский не исключает варианта, что Москва способна подать заявку на вступление в ЕС. При этом он указывает на 2025 год как дату для достижения подобного уровня отношений между Западом и Россией. Альтернативой данному варианту, по мнению Бжезинского, являются попытки ряда стран ЕС, в первую очередь Германии и Италии, установить особые отношения с Россией, что приведет к расколу Евросоюза. Это, как он считает, может привести к расколу Запада и невозможности его консолидации.

Виталий Макарьев

ПОСТОЯННЫЙ КОНТРОЛЬ

Вооруженные силы США намерены отказаться от планов вывода из Южной Кореи своего высотного самолета-шпиона У-2 и будут продолжать эксплуатировать его до 2020 года для наблюдения и разведки территории КНДР. Первоначально предполагалось к 2015 году заменить У-2 на беспилотные самолеты-разведчики "Глобал Хоук", сообщила газета "Тона ильбо".

Новое решение было принято Пентагоном в рамках намеченных на ближайшие 10 лет сокращений оборонного бюджета в размере 500 млрд. долларов, сообщил высокопоставленный представитель министерства обороны США. В принципе американцы считают беспилотный летательный аппарат /БЛА/ "Глобал Хоук" вполне эффективной разведывательной платформой для наблюдения за тем, что происходит на территории Северной Кореи. Однако одна из причин намечавшейся замены У-2 была связана с нехваткой опытных пилотов для данной модели разведывательного самолета.

С момента принятия на вооружение в 1955 году самолетов У-2 американцы выпустили свыше ста таких машин в восьми модификациях. В Южной Корее ВВС США применяют три самолета У-2, обладающих максимальной дальностью полета и наилучшими возможностями для ведения разведки. По официальным данным, ежедневно У-2 взлетает с американской авиабазы в Осане /район Пхэнтхэка провинции Кёнгидо/ и совершает облет района протяженностью 24 км над разделяющей Север и Юг демаркационной линией. В ходе полета он делает с помощью камеры высокого разрешения фотоснимки территории 40 на 100 км, расположенной к северу от демилитаризованной зоны, а также осуществляет перехват радиосообщений. Собранная У-2 в полете информация передается в штабы в реальном масштабе времени.

Владимир Кутахов

У НИХ СВОЙ КОДЕКС

Администрация Обамы не станет присоединяться к европейскому Кодексу поведения в космическом пространстве. Об этом сообщила журналистам заместитель госсекретаря по контролю над вооружениями и международной безопасности Эллиен Тошер. По ее словам, "с самого начала было ясно, что нас этот кодекс не устраивает, потому что он носит слишком ограничительный характер". При этом Тошер дала понять, что Вашингтон готов представить разработанные им правила безопасной деятельности в космосе, призванные минимизировать возможность столкновения на орбитах спутников и возникновения недоразумений, способных переродиться в вооруженных конфликт уже на Земле. "Мы сделаем это в скором времени", - пообещала замгоссекретаря.

Европейский союз обнародовал проект своего Кодекса 27 сентября 2010 года. В нем, в частности, говорится, что страны, подписавшие его, обязуются "воздерживаться от любых действий, нацеленных на нанесение ущерба или уничтожение космических объектов, за исключением тех случаев, когда такое действие осуществляется для уменьшения образования космического мусора и/или оправдано реализацией неотъемлемого права на индивидуальную или коллективную самооборону в соответствии с Уставом ООН".

Аналитики тогда отметили, что европейский Кодекс не предусматривает никаких наказаний для нарушивших его участников и основан на выполнении сторонами данного им слова. Тем не менее, в мае прошлого года на слушаниях по этому вопросу в Конгрессе США ряд законодателей выразил мнение, что даже такое соглашение, не имеющее обязательной силы, может связать Пентагону руки в космосе. "Мы в технологическом плане продвинулись гораздо дальше как в создании, так и в развертывании /космических/ систем, чем кто-либо еще, а кодексы имеют тенденцию ограничивать действия наших военных", - заявил тогда сенатор Джефф Сэнсен.

В американской Национальной стратегии по обеспечению безопасности в космосе, незасекреченная часть которой была предана гласности в феврале 2011 года, указывается, что Вашингтон готов рассмотреть "концепции контроля над вооружениями в космосе", если это поможет "укрепить безопасность США и их союзников".

Александр Пахомов

В ФОКУСЕ - АТР

Филиппины могут стать одной из первых стран Азии, которая ощутит на себе смещение “военного фокуса” США с европейского континента на азиатский. По сообщению газеты “Вашингтон пост”, Пентагон уже приступил к переговорам с Манилой о “расширении американского военного присутствия на филиппинском архипелаге” в контексте “стратегических шагов, нацеленных на Китай”.

Эту новость по просьбе журналистов прокомментировала глава пресс-службы госдепартамента США Виктория Нуланд, которая признала, что такие переговоры имеют место. По ее словам, США не стремятся к созданию на Филиппинах своей военной базы или к размещению в этом островном государстве американских войск на постоянной основе. “Мы не добиваемся создания базы на Филиппинах или какого бы то ни было размещения американских сил в этой стране на постоянной основе”, - сказала официальный представитель внешнеполитического ведомства США. Эту позицию довела до сведения руководства в Маниле в ходе пребывания там с визитом в ноябре минувшего года и госсекретарь США Хиллари Клинтон. Однако, продолжала Нуланд, “мы заинтересованы в том, чтобы принять предложение Филиппин и расширить масштабы нашей подготовки /филиппинских сил безопасности/, сотрудничества в целом ряде сфер, включая проведение поисково-спасательных операций, обеспечение свободы мореплавания, противодействие терроризму и пиратству и так далее”. При этом американский дипломат не отрицала, что речь идет в том числе о возможных совместных действиях в Южно-Китайском море. “Разумеется, мы разделяем заинтересованность в обеспечении свободы судоходства в Южно-Китайском море, разделяем заинтересованность в ее совместной защите”, - отметила Нуланд.

Как уточнила Нуланд, американские официальные лица среди прочего проинформировали филиппинских коллег о пересмотренной военной стратегии США, которая была обнародована в начале января. В ней, в частности, говорилось о намерении США переключить основное внимание на Азиатско-Тихоокеанский регион и Ближний Восток. “В соответствии с этим “представители США говорили с эмиссарами Филиппин о “наращивании сотрудничества” в военной сфере, подтвердила Нуланд.

Из заявлений официальной Манилы между тем следует, что Филиппины согласятся даже с расширением американского военного присутствия на своей территории. Об этом ясно дал понять глава филиппинского МИД Альберт дель Розарио, который считает, что данный шаг будет отвечать национальным филиппинским интересам. До 1991 года американские военные располагали на Филиппинах базой ВВС “Кларк” и базой ВМС “Субик бей”, которые они были вынуждены покинуть после того, как филиппинский конгресс отказался продлить договор между Манилой и Вашингтоном о военном присутствии Соединенных Штатов. Внесенные впоследствии в филиппинскую конституцию поправки законодательно запретили постоянное присутствие в стране военных баз и армейского персонала других государств. В 1999 году вступил в силу филиппинско-американский Договор о взаимных армейских обменах и военные США вновь появились на Филиппинах. Начиная с этого времени, Манила и Вашингтон ежегодно проводят до 18 совместных учебно-тренировочных операций, что отражает линию манильской администрации на расширение военного и военно-технического сотрудничества с американской стороной.

ВДАЛЕКЕ ОТ ГРАНИЦ

В Армии обороны Израиля /ЦАХАЛ/ создано новое подразделение “Депс корпс” для планирования и проведения операций “в стратегической глубине”. Как сообщило армейское радио, главой этой структуры назначен возвращающийся из запаса генерал-майор Шай Авитай, до отставки командовавший спецназом генштаба “Саерет Маткаль”. По данным армейской пресс-службы, “Депс корпс” будет находиться в непосредственном подчинении у начальника генштаба Бени Ганца, и его главной задачей будет “расширение операций ЦАХАЛ в стратегическую глубину”. В связи с этим газета “Гаарец” пишет, что речь идет “о военных акциях вдалеке от границ Израиля”. Она отмечает, что создание отдела происходит на фоне “продолжающихся опасений относительно иранской ядерной программы и заявлений израильских и американских официальных лиц о том, что, хотя

дипломатические усилия по ее остановке остаются предпочтительными, рассматриваются все варианты”.

Как сообщает местная пресса, новое подразделение займется, “в числе прочего, пресечением контрабанды иранского оружия в Ливан и в сектор Газа”. В армии его уже неофициально называют “иранским отделом”.

Николай Керженцев

ВОРУЮТ

Сумма ущерба, нанесенного мошенниками экономике Великобритании в 2011 году, достигла рекордной величины - 3,5 млрд. фунтов /5,5 млрд. долларов/. Об этом говорится в докладе, опубликованном консалтинговой компанией “Кей-пи-эм-джи” /KPMG/. Эта компания публикует подобное исследование ежегодно уже на протяжении четверти века. В нем учитываются случаи крупного мошенничества на сумму в более чем 100 тыс. фунтов /160 тыс. долларов/. По ее оценке число предполагаемых случаев мошенничества в Великобритании в минувшем году выросло на 150%. Наиболее крупные потери от этого рода преступлений понесли банки, частные предприятия и государство. При этом сумма ущерба, нанесенного компаниям деятельностью их собственных сотрудников, в том числе руководящих, увеличилась за год на 74%.

По мнению экспертов “Кей-пи-эм-джи”, причиной роста масштабов мошенничества в минувшем году стал экономический кризис. Он породил финансовую нестабильность, которая, с одной стороны, создает благоприятную почву для афер, а с другой - побуждает некоторых людей “компенсировать” свои потери в бизнесе за счет махинаций.

Менее половины суммы ущерба приходится на долю профессиональных мошенников /1,4 млрд. фунтов, или 2,2 млрд. долларов/. Остальные преступления совершили люди, которые ранее были законопослушными гражданами.

Алан Бадов

ВЕЗДЕ ОДИНАКОВО

Самая крупная за последние годы кража цветных металлов совершена в Виктории, столице провинции Британская Колумбия. Воры сумели похитить 770 метров медного кабеля общим весом около 2,5 тонн. Как сообщила газета “Виктория таймс колонист”, кабель изъят с распределительной подстанции и из подземных коммуникаций, которые эксплуатирует энергетическая компания “Би Си Гидро”. По оценкам представителя Королевской канадской конной полиции Кэти Рохлицц, преступникам потребовалось по крайней мере три ночи на то, чтобы срезать и увезти такое количество медного кабеля. Со своей стороны, представитель энергетической компании заявил, что ремонт кабельной сети обойдется в 50 тыс. долларов. По его словам, только за последние три месяца хищения цветных металлов на различных энергетических объектах обернулись потерями для компании в размере 750 тыс. долларов.

Правительство Британской Колумбии оперативно выпустило распоряжение, требующее у компаний-скупщиков собирать и хранить информацию о том, кто и когда сдавал лом цветных металлов. Хищения цветных металлов, особенно с энергетических объектов или нефтяных вышек в отдаленных районах, - не редкость в Канаде. В середине декабря серьезный ущерб понесла энергетическая компания “Ньюфаундленд пауэр”: злоумышленники похитили почти 2,5 километра медного провода с четырех десятков 9-метровых опор ЛЭП, снабжавшей электроэнергией один из объектов Канадской береговой охраны. Нефтяная компания “Хаски энеджи” понесла два года назад убытки на сумму около миллиона долларов в результате хищений медных труб и проводов с буровых вышек на границе провинций Альберта и Саскачеван. В провинции Квебек полиции удалось арестовать 48 членов организованной преступной группы, промышленявшей хищениями цветных металлов с электроподстанций компании “Гидро-Квебек”. Им были предъявлены обвинения в общей сложности по 550 пунктам. Около 80 случаев хищений меди с энергетических объектов было зафиксировано в последние годы в провинции Нью-Брансуик, около 50 - в провинции Новая Шотландия. Известен случай, когда злоумышленники не побоялись снять медные листы с крыши старой церкви в Торонто, в Ванкувере воры утащили парковые светильники и алюминиевые

лестницы, в Монреале недосчитались несколько десятков чугунных канализационных люков. У вандалов поднялась рука на двухтонную статую великого кобзаря Тараса Шевченко, воздвигнутую в парке Оуквилл в Торонто в ознаменование 60-летия существования украинской общины в Канаде, и на военный мемориал в городке Сен-Ламбер в провинции Квебек, где была похищена бронзовая плита с именами канадцев, павших в двух мировых войнах.

Игорь Борисенко

НЕ ЛУЧШЕ НАРКОТИКА

Огромная популярность смартфонов и планшетников приводит к тому, что на “иглу” онлайн-игр в Южной Корее подсаживаются даже маленькие дети. По мнению многих специалистов, это наносит серьезный ущерб их развитию, включая овладение родным языком. Но большинство не воспринимает ситуацию как проблему вхождения детей во взрослую жизнь.

Согласно итогам обследования, проведенного Советом по рейтингу онлайн-игр, средний возраст детей, которые впервые знакомятся с компьютерными играми, сейчас составляет 4,8 года, причем дети в возрасте от 3 до 9 лет играют чаще, чем ребята от 9 до 18. Первые - четыре раза в неделю, вторые - три. А 13,5% малышей до девяти лет играют в онлайн-игры ежедневно.

“Увлечение компьютерными играми в раннем возрасте оказывает сильнейшее влияние на функционирование лобных долей головного мозга и приводит к ненормальному его развитию”, - предупреждает профессор психиатрии госпиталя Мёнчжи Квандонского университета Ким Хён Су. Именно эта часть мозга, напоминает он, отвечает за принятие важных решений и оценок, способность мыслить и концентрироваться. Кроме того, дети зачастую получают доступ к играм, которые им явно не по возрасту. *“В реальности многие маленькие дети, пристрастившиеся к онлайн-забавам, начинают играть в игры для юношей и соответственно переключаются на контент, в котором содержится больше насилия и сексуальных моментов”*, - подчеркивает эксперт Ли Хён Чхо из компании “Internet Dream & Hope Space”.

Владимир Кутахов

ПО СТРАНИЦАМ "ДУЭЛИ"

ПОТОМКИ БЕЗ ПОТОМСТВА

Патриотическое воспитание в Древней Руси, Московском царстве и Российской империи в основном велось через учебные заведения, литературу (в среде дворянства, купечества) и через устное народное творчество (среди простых людей), а также через церковь. Стоит вспомнить, что на многих новгородских берестяных грамотах XIII века школьники вольного города изображали именно сцены сражения, в которых наши ратники уничтожали врага. Русское государство сумело преодолеть множество смут и нашествий именно благодаря своей огромной духовности, благодаря тому, что все его граждане от царя до холопа всегда осознавали свою связь с предками, с родной землей. Причем этот русский патриотизм не основывался на ненависти к другим народам и религиям, что позволило нашим предкам создать единое многонациональное многоконфессиональное государство. В отличие от Запада, уничтожившего все культуры, с которыми он соприкасался. Противостояние Западу, наметившееся в XIII веке, было основано именно на различиях русской идеи духовности и западной идеи наживы. Ненависть Запада к Московскому государству, к Российской империи была не меньше ненависти Запада к СССР. Следует отметить и особые традиции патриотического воспитания, сложившиеся в русской армии и наиболее ярко проявившиеся в воспитательных системах А.В. Суворова и П.С. Нахимова, превыше всего ставивших “дух народной гордости”. Уже с начала прошлого века враги России стали понимать, что наскоком извне нашу страну, наш народ сломить невозможно.

“Я не могу поверить, что какое бы то ни было большое бедствие может сломить Россию. Это великая нация. Несомненно, русские не в нашем вкусе, но таков факт...” Высокопоставленный британский офицер, как вскоре после него и Бисмарк, понимал, что для того, чтобы победить Россию, необходимо уничтожить этот самый дух народной гордости, питавший нашу страну, как получал силу от родной земли в древних русских былинах богатырь Святогор. Стоило ему оторваться от неё,

как он тотчас же оказался обречённым на гибель, несмотря на свою богатырскую мощь. То же самое произошло и с Российской империей на стыке XIX–XX веков, и с СССР в конце XX века. К тому же с изобретением радио и телевидения огромную роль в формировании мировоззрения человека стали играть электронные СМИ.

С середины прошлого века Запад исподволь начал вмешиваться в пропагандистские процессы в России. Этому способствовала отмена крепостного права, обрушившая вековые традиции и не давшая взамен иных идей. Столыпинские реформы, уничтожившие крестьянскую общину, ещё ближе подтолкнули страну к краю духовной пропасти. К 1914 году западный тлен проник во все сферы российского общества: “...это были времена, когда любовь, чувства добрые и здоровые считались пережитком; никто не любил, но все жаждали и, словно отравленные, припадали ко всему острому, раздражающему внутренности...”

“...ни больших идей, ни больших чувств. Правительством руководит только одно - безумный страх за будущее. Интеллигенция обжирается и опивается. Ведь мы только болтаем, болтаем... и - по уши в болоте. Народ заживо разлагается. Вся Россия погрязла в сифилисе и водке. Россия сгнила, дунь на неё - рассыплется в прах. Так жить нельзя... Нам нужно какое-то самосожжение, очищение в огне...” Потрясения следовали одно за другим. Поражения в Первой мировой (несмотря на таланты многих генералов и самоотверженность войск), развал экономики и без того слабой, наконец, Февральская революция, не принесшая по сути никаких новых идей, лишь выплеснувшая на верхи граждан из модных литературных салонов. “Великая Россия теперь - навоз под пашню... Все надо - заново: войско, государство, душу другую надо втиснуть в нас...”

Общая цель

Октябрьская революция дала цель. Пусть наивную, пусть недостижимую, но все же цель, в которую поверило большинство населения России. Отметим также, что любую революцию можно сравнить с ядерной энергией. Энергия расщепленного атома, ежели ее не контролировать, способна испепелить все в радиусе сотен километров. Но управляемый, замедленный ядерный взрыв, который происходит в реакторе атомной электростанции, способен снабжать мирной, необходимой для жизни энергией десятки поколений. Великая Французская Революция пошла по пути ядерного взрыва, обернувшись лишь кровью и для французов, и потом для всей Европы в виде двух десятков лет наполеоновских войн, в результате которых Франция была лишь обескровлена и осталась в прежних границах. Октябрьская революция, благодаря умело поставленной пропаганде, сумела пойти по второму пути. Кстати, сам того не желая, в этом помог России Запад, устроивший интервенцию и превративший гражданскую войну в отечественную.

Естественно, сразу после разгрома интервентов и образования СССР в 1922 г. нельзя было резко сворачивать от идеи “мировой революции” к идее патриотизма. Такой резкий поворот лишь выбил бы народ, совсем недавно обретший почву, из колеи. Но вот что писал именно в 1922 году один из главных создателей идеологии советского патриотизма Алексей Николаевич Толстой: “...ставить себе целью - укрепление русской государственности, восстановление в разоренной России хозяйственной жизни и утверждение великодержавности”. Именно в двадцатые годы, особенно начиная с 1928 г. (год начала первой пятилетки!!!), патриотическая идея начинает все больше и больше проникать в советскую идеологию. Все чаще и чаще в газетах, статьях упоминаются Петр Великий и Иван Грозный, великие русские военачальники. И порой в исключительно положительных смыслах.

К 1936 г. народ уже был готов к тому, чтобы окончательно и бесповоротно принять патриотическую идею. Заметим, что именно в 1936-1938 гг. советская верхушка избавилась от революционеров-разрушителей, видящих в России лишь дрова для разжигания пожара мировой революции. Именно в 1936 г. выходит на экраны первый советский исторический фильм “Петр I”. В 1937 г. первую Сталинскую премию по литературе получают сразу три исторических произведения - “Петр I” А.Н. Толстого, “Севастопольская страда” С. Сергеева-Ценского и трилогия В. Яна о татаро-монгольском нашествии. С этих же лет начинается создание школы советского исторического романа, в котором главное: показать дух и величие родного народа и лучших его представителей, а не пересказать скабрёзные анекдоты.

Патриоты, вперёд

Именно с 1937 г. ко всем чертям летят труды проф. Покровского, поливавшего грязью наше прошлое. В период с 1936 по 1956 гг. было написано и издано несколько тысяч (!!!) художественных произведений, посвященных славному прошлому нашей Родины. (Учтем факт, что Вторая мировая война началась все-таки в 1936 г., с захвата Гитлером Австрии, а вовсе не с 1939 г.) Кстати, если уж на то пошло, именно в 30-е годы были созданы и величайшие, наиболее объективные произведения, посвященные периоду Гражданской войны: “Хожение по мукам” А.Н. Толстого, “Тихий Дон” М. Шолохова и “Дни Турбиных” М. Булгакова (между прочим, любимая пьеса Сталина).

Ну а с началом Великой Отечественной войны можно было вернуть в систему пропаганды и церковь. Отметим как наиболее важный факт: пропаганда патриотической идеи в полную силу началась именно в 1936, а не в 1941 г.!!! Свидетельством тому хотя бы 5 исторических фильмов, выпущенных на советские экраны с 1936 по 1941 гг. Во время Великой Отечественной войны были учреждены ордена Александра Невского, Суворова, Кутузова, Богдана Хмельницкого, Ушакова и Нахимова. Созданы суворовские и нахимовские училища, выпущены на экраны фильмы “Кутузов” и 1 серия фильма “Иван Грозный”, начались съемки фильма “Адмирал Нахимов”. В последовавшее за Великой Победой десятилетие патриотизм становится главенствующей идеологией в СССР. Каждый год снимается по 3-4 исторических фильма, выходит несколько десятков исторических романов, выпускаются марки и открытки с изображениями великих русских царей, военачальников, путешественников и ученых. Один за другим ставятся памятники. Юбилеи отмечаются с блеском и шумом. Например, в июле 1952 г. праздновалось 150-летие со дня рождения адмирала Нахимова. Все газеты, в том числе “Правда” и “Известия”, выделили под юбилейные торжества по целой полосе (а газеты тогда были всего 4-полосные). Все журналы, в том числе и официальные - “Новый мир” и “Большевик”, опубликовали огромные работы, посвященные жизни адмирала. Не говоря уж о радиоспектаклях и радиопередачах. Была даже выпущена специальная брошюра в помощь учителям и библиотекарям, в которой перечислялись все художественные произведения, так или иначе связанные с великим флотоводцем. Естественно, после таких празднований (к тому же во многих городах проходили лекции ведущих политработников и историков, демонстрация художественного фильма “Адмирал Нахимов”), каждый советский человек имел представление о героях Синопа и Севастополя и о Крымской войне. Кроме фильмов шли исторические спектакли, посвященные наиболее героическим страницам истории нашей Родины. Например, пьеса “Великий Государь” (об Иване Грозном), “Петр I” (пьеса, написанная Алексеем Толстым по его же роману).

Тогда влияние нашей культуры, нашей истории было столь велико и на Западе, что пришлось даже начинать “охоту на ведьм”. После смерти Сталина, с приходом Хрущева прекращается выпуск исторических фильмов, перестают печататься исторические романы. Начинается эпоха “вывихнутых” (в моральном и идейном отношении) шестидесятников. Вовсю заработала доктрина Аллена Даллеса. При Брежневе делаются попытки возродить традиции патриотического воспитания. Но, увы, масштаб актеров и режиссеров уже не тот. В области литературы дела обстояли получше, но любой книголюб знает, скольких трудов и каких денег стоило раздобыть романы Пикуля, Вал. Иванова или что-то из сталинских исторических романов, например, трилогию Костылева “Иван Грозный”. В результате мы возвращаемся в 14-й год.

“...Беспечно, легко без остатка разменивал великую тысячелетнюю культуру на дрянные пустышки. Наступало царство людей, не помнящих родства. Обыватели города жаждали только хорошего пиццварения и дешевого развлечения...”.

Но нынешняя ситуация страшнее صدкратно. Дело в том, что СМИ контролируются людьми, для которых все русское чуждо, которые вдобавок являются гражданами иностранных государств! Поэтому сейчас стоит вопрос не просто о преодолении очередной Смуты, но и о сохранении нашего языка, нашей культуры, нашего народа. И для этого следует пользоваться трудами классиков нашей литературы, нашего кинематографа.

Важнейшее из искусств

Лучшие исторические фильмы были сняты в нашей стране. Почему лучшие? Ну, во-первых, они были свободны от всех недостатков, присущих фильмам западным. А во-вторых, у них было

собственное лицо. Посудите сами, в зарубежных исторических фильмах все главные герои скроены на один манер и напоминают или благородных ковбоев с Дикого Запада, или лондонских джентльменов (смотря, кто писал сценарий или ставил фильм - англичане или американцы). Что Спартак, что Сид, что какой-нибудь викинг - характер один и тот же. А у нас - каждый герой был своеобразен. Лишь одно объединяло их всех - огромная любовь к своему великому Отечеству.

Создатели фильмов старались отыскать какую-то основную черту в характере великого человека, выделить ее, подчеркнуть. Александр Невский - былинный герой, Петр I - энтузиаст, всего себя отдающий строительству могучего государства, такой близкий и понятный в те далекие тридцатые годы комсомольцам - строителям Магнитки и Донбасса. Суворов - гений и великий воин, но не прочь и пофиглярничать. Кутузов - точь-в-точь соответствует характеристике, данной ему Наполеоном - “старый хитрый лис”; озорной бесшабашный Скобелев - любимец армии, этакий дореволюционный Чапаев; Нахимов - хладнокровный, аскетичный, волевой, лишенный чувства страха человек; Иван Грозный - фанатик идеи о едином русском царстве великом. Даже враги нашей страны и то были образами яркими, запоминающимися.

Витиеватые, красноречивые, наивные турки, хитрые интриганы англичане, петушащиеся французы. Кстати, нельзя сказать, что в застойных фильмах была продолжена эта традиция. Исторические личности выглядели в них какими-то блеклыми, непохожими на живых людей. Что Жук, что Сталин, что Рокоссовский. Говорят фразами из учебника и действуют по учебнику. Если кто из исторических личностей и запоминается в “Освобождении”, так это... Гитлер. Не было в застойных фильмах и азарта в батальных сценах, того самого “упоения в бою”, о котором писал Пушкин и которое так замечательно реализовывали на языке кино наши лучшие режиссеры в тех первых исторических фильмах. В застойных фильмах батальные сцены - это просто катящиеся куда-то танки и бегающие туда-сюда массы людей.

А ведь с каким удовольствием, как лихо колошматили оккупантов всех мастей и эпох в старых фильмах! Сколько радости и сейчас доставляет последнее “буль-буль” ушедшего под лед крестоносца в “Александре Невском”! Так что не зря в конце сороковых - начале пятидесятых именно наши исторические фильмы собирали полные урожаи призов престижнейших международных фестивалей и полные кинотеатры как у нас, так и в других странах. Представьте себе, даже сам процесс съёмок (!!!) некоторых наших исторических боевиков освещался со всеми подробностями корреспондентами ведущих журналов и газет Франции, Англии и Голливуда!!! Сейчас это кажется прямо какой-то ненаучной фантастикой, но это так. От каких же еще недостатков были свободны наши фильмы?

Перво-наперво, от глупой мелодраматизации исторических событий. Дело в том, что, судя по западным фильмам, судьбы мира зависели не от того, кто кого перехитрил за столом переговоров, обыграл на поле битвы, а, выражаясь грубо, от того, кто с кем переспал. История - это не вереница любовных интрижек, а череда военных и дипломатических побед. А интриг, только не любовных, а шпионских, и предательства, только не в амурных вопросах, а в государственных, в истории предостаточно. Так что история в наших фильмах предстала перед зрителями во всей своей целостной целесообразной красоте.

Во-вторых, все наши фильмы снимались под строжайшим призором лучших советских историков. Достаточно сказать, что фильмы “Кутузов” и “Адмирал Нахимов” консультировал и ныне непререкаемый авторитет в российской истории XIX столетия академик Е.В. Тарле. Плюс ко всему у каждого фильма были консультанты военных. Так что в наших фильмах не встретишь утверждений, что, мол, Берлин - столица Англии. Вы думаете, это шутка? А вот и нет. Взять к примеру французский фильм “Монголы”, в котором исконно русский и, слава богу, бывший только русским на протяжении своей тысячелетней истории город Суздаль каждые пять минут называли польским городом. А вдобавок, по мнению французских киношников, Чингис-хан был живехонек спустя полтора десятка лет после своей смерти, и это не считая других, тянущих на кол с минусом ляпов! Или старый англо-американский фильм “Спартак”? И актеры, вроде, отличные, фильм - ничего. Но вот с историей у его создателей были явно нелады. Гай Гракх - народный трибун, являющийся одним из главных действующих лиц фильма, на самом деле почил... за 70 лет до восстания Спартака. Скорее

всего, мелодраматизация сюжета связана с желанием “причесать” нелицеприятные исторические факты.

Ну зачем нам приукрашивать Ушакова, Суворова, Кутузова, Нахимова? Эти люди и в самом деле были воплощением воинского долга, мужества и любви к своей родине. И свою карьеру не запятнали ни расстрелом пленных, ни убийствами мирных жителей, что было (и в больших количествах) на совести, например, адмирала Нельсона и леди Гамильтон. Впрочем, этой сладкой парочке следует попомнить и предательство русских союзников, когда Нельсон пустил в тыл Суворову французский десант. Во избежание освещения этих неприятных фактов и заменили их густо посланной мелодрамой. К тому же снимать частную жизнь великих людей, посвящая батальным сценам 7-8 минут из 2-3-часового фильма, было куда дешевле.

Кстати, огромный плюс советского исторического кино - наличие юмора несмотря на трагедийность практически всех сюжетов. Отметим также и то, что в наших старых фильмах очень тщательно сохранялась стилистика языка той или иной эпохи. Ведь и современному человеку понятны слова “еси”, “токмо”, “длань”. А их использование сохраняет аромат времени. В некоторых наших фильмах нет вообще ни единого вымышленного слова или факта. То есть все фразы, произнесенные тем или иным историческим лицом и в самом деле им произносились или, на худой конец, излагались в письменном виде.

Добавим, что каждый старый советский исторический фильм снимался, в прямом смысле слова, лучшими силами нашего кинематографа. Музыка писали ведущие композиторы, в том числе и Д. Шостакович, и С. Прокофьев, и А. Хачатурян, ставили их лучшие режиссеры - С. Эйзенштейн, В. Пудовкин, В. Петров, Г. Козинцев, братья Васильевы – и снимались в них лучшие актеры. Средства, выделяемые государством на создание таких фильмов, естественно, многократно превышали затраты, на которые были в состоянии пойти и крупнейшие, но частные западные фирмы. Впрочем, если хотите доказательств - сравните батальные сцены. Правильными были даже такие “мелочи”, как орден, погоны, форма... Если уж орден святого Владимира с мечами, так это орден святого Владимира с мечами. В батальных сценах принимали участие порой целые дивизии Советской Армии. Три швейных фабрики работали на пошив одежды для исторических фильмов! Не жадничали даже на строительство настоящих парусных военных кораблей образца прошлого века. Павильонные съемки сводились к минимуму. К примеру, переход Суворова через Альпы снимался в довольно рискованной обстановке, в настоящих горах на Кавказе, с привлечением большого количества спортсменов. Шлифовался каждый эпизод, каждая сцена. Любое слово, произнесенное в таком фильме, должно было запомниться зрителю на всю жизнь.

Золотой век кино

Золотой век советского исторического кино начался в 1936 году, когда наконец-то СССР избавился от излишне ретивых революционеров типа Бухарина. Именно в 1936, а не в 1941, как утверждают даже многие коммунисты, дореволюционная российская история засверкала перед советскими людьми во всем блеске. Ежегодно выходили десятки исторических романов - для детей, подростков, взрослых, снимались фильмы (с 1936 по 1956 год были сняты практически все исторические советские фильмы), издавалась научная литература, ставились памятники.

Сталин отлично понимал, что СССР только тогда станет великой державой, если каждый советский человек проникнется гордостью за свое великое прошлое. Если каждый советский человек будет чувствовать свою ответственность перед предками, будет изо всех сил стараться быть похожим на них. И вот тогда-то с советского экрана на фоне двуглавого орла произнес свою знаменитую полтавскую речь Перт Великий. “Петр Первый”, двухсерийный фильм по сценарию великого советского писателя Алексея Николаевича Толстого, стал первой ласточкой советского исторического кино. Да какой там ласточкой! Орлом! 1938 - “Александр Невский”, 1939 - “Минин и Пожарский”, 1940 - “Суворов”, 1943 - “Кутузов” (кстати, любимый фильм Сталина), 1944-1945 - “Иван Грозный”, 1946 - “Адмирал Нахимов”, 1952 - “Адмирал Ушаков”, 1954 - “Герои Шипки”. И это не считая фильмов про учёных (“Пирогов”, “Академик Иван Павлов”, “Жуковский” - об отце русской авиации, “Александр Попов” - изобретателе радио), путешественников (“Пржевальский”, “Миклухо-Маклай”), композиторов (“Мусоргский”, “Глинка”). Когда смотришь эти старые, но по-прежнему

классные фильмы-памятники, создается впечатление, что их создатели даже учитывали характер и личные пристрастия главного героя, снимали фильмы так, что представься нашим национальным героям возможность их увидеть, они были бы довольны. Иван Грозный, например, обожал духовную музыку и сам сочинял стихиры для церковного хора. Действие фильма разворачивается на фоне потрясающих православных песнопений. Петр Великий был человеком жизнерадостным и оптимистичным несмотря на далеко нерадостную жизнь. И фильм о нем получился яркий, озорной, искрящийся юмором. Адмирал Нахимов терпеть не мог напыщенных речей и славословий, и фильм о нем такой же аскетичный, суровый и мощный, каким был характер великого флотоводца.

Да, эти фильмы снимались под строгим контролем ЦК ВКП(б), но ведь шедевры получились! Сколько режиссерских и актерских находок! Сколько классических сцен, на которых и по сей день за рубежом учатся снимать настоящее кино! На этих фильмах выросли поколения, раздавившие фашистскую гадину и первыми пославшие человека в космос! И как знать, не прерви Хрущев в 1957 г. славную традицию съемок исторических фильмов, кто бы победил в холодной войне?

Влада Селина, №5, 1997

ЗА 40 ЛЕТ ДО ВЬЕТНАМА

В интервенции на российский Дальний Восток, Забайкалье и Сибирь в 1918–1922 гг. под шумок, пока новой Советской власти было не до дальневосточной окраины Российской империи, участвовала группа иностранных государств: Япония, США, Великобритания, Франция, Италия, мятежные чехословаки (превратившиеся в одночасье из военнопленных в захватчиков), венгры, канадцы и даже китайцы.

Наиболее многочисленным воинским контингентом были японские войска, которые насчитывали 72 тыс. человек. Великобритания, Франция, Италия сообща выставили 19 тыс. штыков. Китай, под нажимом Японии, командировал к нам около 1200 солдат. Чехословацкий корпус, бойцы которого следовали на родину из русского плена, в который попали в годы Первой мировой войны, насчитывал около 15 тыс. человек.

Отметились у нас и американцы (а куда они свой нос не совали?), оставив недобрую память о себе, о чем, увы, наша нынешняя молодежь, воспитанная на американских боевиках и вскормленная гамбургерами и «Кока-колой», по большей части не имеет ни малейшего понятия. О том, как 12-тысячный экспедиционный корпус США огнем и мечом «устанавливал свободу и демократию» на нашей земле, эти заметки.

«Не могли уснуть, не убив кого-нибудь»

В архивах и газетных публикациях той поры и поныне хранятся свидетельства, как янки, прибыв за тридцать земель, хозяйничали на нашей земле, оставляя кровавый след в судьбах русских людей и в истории Приморья. Так, к примеру, захватив крестьян И. Гоневчука, С. Горшкова, П. Опарина и З. Мурашко, американцы живьем закопали их за связь с местными партизанами. А с женой партизана Е. Бойчука расправились следующим образом: искололи тело штыками и утопили в помойной яме. Крестьянина Бочкарева до неузнаваемости изуродовали штыками и ножами: «нос, губы, уши были отрезаны, челюсть выбита, лицо и глаза исколоты штыками, все тело изрезано». У ст. Свягино таким же зверским способом был замучен партизан Н. Мясников, которому, по свидетельству очевидца, «сперва отрубили уши, потом нос, руки, ноги, живым порубив на куски».

«Весной 1919 года в деревне появилась карательная экспедиция интервентов, учиняя расправу над теми, кто подозревался в сочувствии партизанам, – свидетельствовал житель деревни Харитоновка Шкотовского района А. Хортгов. – Каратели арестовали многих крестьян в качестве заложников и требовали выдать партизан, угрожая расстрелом. (...) Свирепо расправились палачи-интервенты и с безвинными крестьянами-заложниками. В числе их находился и мой престарелый отец Филипп Хортгов. Его принесли домой в окровавленном виде. Он несколько дней еще был жив, все время повторял: «За что меня замучили, звери проклятые?!». Отец умер, оставив пятерых сирот.

Несколько раз американские солдаты появлялись в нашей деревне и каждый раз чинили аресты жителей, грабежи, убийства. Летом 1919 г. американские и японские каратели устроили публичную

порку шомполами и нагайками крестьянина Павла Кузикова. Американский унтер-офицер стоял рядом и, улыбаясь, щелкал фотоаппаратом. Ивана Кравчука и еще трех парней из Владивостока заподозрили в связи с партизанами, их мучили несколько дней. Они вышибли им зубы, отрубили языки».

А вот другое свидетельство: «Интервенты окружили Маленький Мыс и открыли ураганный огонь по деревне. Узнав, что партизан там нет, американцы осмелели, ворвались в нее, сожгли школу. Пороли зверски каждого, кто попадался им под руку. Крестьянина Череватова, как и многих других, пришлось унести домой окровавленным, потерявшим сознание. Жестокие притеснения чинили американские пехотинцы в деревнях Кневичи, Кролевцы и в других населенных пунктах. На глазах у всех американский офицер несколько пуль выпустил в голову раненого паренька Василия Шемякина».

Да и сам генерал Грэвс, командующий американским экспедиционным корпусом, впоследствии признавал: «Из тех районов, где находились американские войска, мы получали сообщения об убийствах и истязаниях мужчин, женщин, детей...»

Не менее откровенен в своих воспоминаниях и полковник армии США Морроу, сетуя, что его бедняги-солдаты... «не могли уснуть, не убив кого-нибудь в этот день. (...) Когда наши солдаты брали русских в плен, они отвозили их на станцию Андрияновка, где вагоны разгружались, пленных подводили к огромным ямам, у которых их и расстреливали из пулеметов». «Самым памятным» для полковника Морроу был день, «когда было расстреляно 1600 человек, доставленных в 53 вагонах».

Конечно, американцы были не одиноки в этих зверствах. Японские интервенты ничуть не уступали им. Так, к примеру, в январе 1919 г. солдаты Страны восходящего солнца догнали сожгли деревню Сохатино, а в феврале – деревню Ивановка. Вот как свидетельствовал об этом репортер Ямаути из японской газеты «Урадзио ниппо»: «Деревню Ивановка окружили. 60–70 дворов, из которых она состояла, были полностью сожжены, а ее жители, включая женщин и детей (всего 300 человек) – схвачены. Некоторые пытались укрыться в своих домах. И тогда эти дома поджигались вместе с находившимися в них людьми».

Только за первые дни апреля 1920 г., когда японцами была внезапно нарушена договоренность о перемирии, они уничтожили во Владивостоке, Спаске, Никольск-Уссурийске и окрестных селениях около 7 тыс. человек.

В архивах владивостокских музеев хранятся и фотографические свидетельства зверств интервентов, позирующих рядом с отрезанными головами и замученными телами россиян. Правда, обо всем этом нынче не очень хотят вспоминать наши политические деятели (а многие из них, увы, этого и не знают).

«Американские дикари развлекаются»

Свидетельства о зверствах интервентов приводились практически во всех местных газетах той поры. Так, «Дальневосточное обозрение» приводило следующий факт: «Во Владивостоке на Светланской улице американский патруль, посмеиваясь, взирал на избиение японскими солдатами матроса Куприянова. Когда возмущенные прохожие бросились на выручку, американский патруль взял его «под защиту». Вскоре стало известно, что американские «благотетели» застрелили Куприянова якобы за сопротивление патрулю».

Другой американский патруль напал на Ивана Богдашевского, «отобрал у него деньги, раздел донага, избил и бросил в яму. Через два дня тот умер». 1 мая 1919 г. два пьяных американских солдата напали на С. Комаровского с целью грабежа, но тот успел убежать от грабителей.

На Седанке группой американских солдат была зверски изнасилована 23-летняя гражданка К. Факты насилия над женщинами и девушками жеребцами в форме армии США неоднократно регистрировались и в других частях Владивостока и Приморья. Очевидно, девицы легкого поведения, которых тогда, как и нынче, было немало, американских вояк уже пресытили. Кстати, одну из «жриц любви», «наградившую» нескольких американских «ковбоев» нехорошей болезнью, как-то обнаружили убитой на улице Прудовой (где нынче стоит кинотеатр «Комсомолец») «с пятью револьверными пулями в теле».

Другое свидетельство, взятое из прессы: «В начале июля, проезжая по Светланской улице на извозчике, четверо пьяных американских солдат, куражась, оскорбляли прохожих. Проходящие мимо гласный (т.е. депутат. – Е.П.) городской думы Войцеховский, Санарский и другие лица, возмущенные их поведением, остановили извозчика. Пьяные солдаты подошли к Войцеховскому и по-русски закричали на него: «Чего свистишь, русская свинья? Разве не знаешь, что сегодня американский праздник?». Один из солдат наставил на Войцеховского револьвер, а другой стал наносить револьвером ему удары в лицо».

Или вот другой пример из «Вечерней газеты» за 18 ноября 1921 г. Пятеро американских матросов, обслуживающих радиостанцию на Русском острове, которую интервенты захватили еще в 1918 г., прибыли на танцевальный вечер в зал Радкевича, что на Подножье. Изрядно приняв «на грудь», они стали «вести себя вызывающе». А когда начался спектакль, «сели во втором ряду, а ноги положили на спинки стульев первого ряда» (где сидели русские зрители). При этом матросы говорили, что «плюют на все русское, в том числе и на русские законы», а затем начали дебоширить.

Надо сказать, что, судя по сохранившимся свидетельствам, американские вояки по части пьянства, грабежей и «непристойностей в отношении к женщинам, которым делаются гнусные предложения прямо на улицах», а также по наглому, хамскому поведению ко всем и вся, уже тогда равных себе не имели. Они могли устроить, куражась в пьяном угаре, беспричинную стрельбу на людных улицах по принципу: кто не спрятался – я не виноват! Ничуть не смущаясь, что под их пулями гибнут ни в чем не повинные люди. Зверски избить первого встречного и полюбопытствовать содержимым его кошелька и карманов. Газета «Голос Родины» за 12 января 1922 г. дала вполне конкретное название: «Американские дикари развлекаются».

...В апреле 1920 г. американские, английские, французские и прочие иноземные войска убралась восвояси из Владивостока. В связи с изменившейся военно-политической ситуацией на Дальнем Востоке правительства США, Великобритании, Франции и др. государств вынуждены были отказаться от открытой поддержки разномастных местных властей на Дальнем Востоке, противостоящих большевикам. В августе покинули Приморье и китайские подразделения.

Дольше всех оставались у нас японцы (до октября 1922 г.). Под их «крышей» продолжал действовать и специальный батальон американских вояк. Янки вместе с японцами «обслуживали» созданный в те годы на Русском острове концлагерь и радиостанцию, расположенную там же. Замученных в лагере топили рядом с островом порознь и целыми баржами, связывая руки колючей проволокой.

Есть свидетельства, что уже после ухода интервенции один из водолазов, работая на затопленных объектах у Русского острова, наткнулся на одну из таких барж, внутри которой «стояли, как живые, связанные люди». Шокированный увиденным, водолаз сошел с ума...

Егор Путник, №20, 2009 г.